Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш).

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 231 (10313) | Суббота, 28 сентября 1946 г. | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

Честно и аккуратно выполнить план хлебозаготовок!

Советский народ ведет успешную борьбу за выполнение плана новой сталинской пятилетки. Трудом, талантом, волей советских людей цифры пятилетнего плана облекаются в леса новостроек, в металл и уголь, в нефть, хлеб и хлопок. Один за другим вступают в строй новые заводы-гиганты. На глазах оживает израненная врагом земля. Страна уверенно идет по пути *нового под'ема своего могущества.*

В сплоченных рядах советских людей, *плечом к плечу с рабочими и интеллигенцией* идут наши колхозники и колхозницы. В эти дни — решающие дни уборки и хлебозаготовок — они занимают один из самых важных участков борьбы за пятилетку. За их работой следит весь наш народ, их успехам радуется каждый советский человек.

Всей своей работой на полях и фермах колхозное *крестьянство показывает*, как близки и дороги ему интересы послевоенного развития родной страны. Каждый день сельскохозяйственных работ изобилует трудовыми подвигами передовых людей колхозной деревни. Их вдохновляет благородное желание — честно и добросовестно выполнить свои обязательства перед государством, быстрее залечить раны, *нанесенные войной*, сделать свое государство еще более сильным и могущественным.

Страна гордится успехами передовых колхозов и районов, уже закончивших уборку зерновых культур, выполнивших свои обязательства по поставкам хлеба государству и продолжающих сдавать хлеб сверх плана. Но страна вместе с тем говорит: *никакого благодушия в борьбе за хлеб!* Многие районы еще не выполнили своих обязательств перед государством. Следовательно, надо покончить с благодушием, нужна мобилизация всех сил, чтобы честно и аккуратно выполнить государственный план заготовок хлеба и других сельскохозяйственных продуктов, обеспечить население продовольствием, а промышленность — сырьем.

Никогда еще на протяжении всего сельскохозяйственного года требование высокого напряжения сил и энергии, организованности и маневренности не имело такого важного значения, как теперь, в решающий период уборки урожая и заготовок. Нынешние темпы уборки и заготовок хлеба никак нельзя признать достаточными. В некоторых районах еще стоят нескошенными хлеба на больших площадях, много скошенных хлебов еще не заскирдовано и не обмолочено. Недопустимо медленно идут заготовки хлеба в ряде районов.

Чем об'ясняется неудовлетворительный ход хлебозаготовок в отстающих районах? Одни склонны его об'яснить дождями, якобы не позволяющими проводить работы в поле и на токах. *Другие об'ясняют его недостатком* транспортных средств. Ни то, ни другое об'яснение не выдерживает серьезной критики. Нельзя признать серьезной ссылку на дождливую погоду. Перепадающие дожди — закономерное явление для осени каждого года. Это обязывало лучше готовиться к заготовкам, уметь проводить их и в этих условиях. Имеющееся у некоторых *партийных организаций благодушие тем более* нетерпимо, раз есть дополнительные трудности. Нельзя брать всерьез и ссылки на затруднения с транспортом, так как в этом году сельское хозяйство пополнилось автомашинами, больше стало и живой тягловой силы.

Низкий уровень руководства хлебозаготовками со стороны партийных и советских *органов — вот истинная причина* отставания ряда районов. Вместо того, чтобы поднять всех колхозников и колхозниц, работников МТС и совхозов на борьбу за безусловное выполнение обязательств перед государством, некоторые местные партийные и советские работники допускают беспечное отношение к жизненным интересам государства.

Известно, что Новосибирская область в текущем году не может пожаловаться на недород. Ее поля дали достаточно высокий урожай, который позволяет досрочно выполнить план хлебозаготовок. Тем не менее график хлебозаготовок здесь срывается из пятидневки в пятидневку. Почему? Потому что в области неудовлетворительно поставлено использование уборочных машин и *молотилок, плохо организованы сушка* и вывозка хлеба. Достаточно сказать, что в области еще не скошена третья часть всех зерновых. На колхозных токах области скопилось несколько миллионов пудов зерна, а автотранспорт и живое тягло на вывозке хлеба используются недостаточно. Еще *более отстает с уборкой и хлебозаготовками* Кемеровская область, где также выращен хороший урожай. Имеются данные, что Кемеровский обком ВКП(б) стоит в стороне от хлебозаготовок, не мобилизует партийные и советские организации на борьбу за честное и добросовестное выполнение плана заготовок — и в этом основная причина недопустимого отставания *области*.

Не используют всех возможностей *для своевременного* выполнения плана хлебозаготовок парторганизации Рязанской, Горьковской, Куйбышевской и Курганской областей. Медленно идут хлебозаготовки во многих районах Украины. Несмотря на то, что уборка зерновых здесь в основном уже завершена, темпы *хлебозаготовок в республике не только* не усиливаются, но и ослабевают. Почему? Прежде всего потому, что нет еще настоящей борьбы партийных и советских органов за выполнение плана хлебозаготовок. Местные организации не проявили настоящей заботы об использовании на вывозке хлеба автотранспорта и живого тягла колхозов.

Ведущие позиции в сдаче хлеба государству призваны занимать совхозы. Государство вооружило их самой передовой техникой, полностью обеспечило рабочей силой. Наличие мощного парка комбайнов и автомашин позволяет им с максимальной быстротой убирать урожай и немедленно отправлять зерно на элеваторы. Поэтому совершенно недопустимо, чтобы совхозы отставали с хлебосдачей. К сожалению, общий уровень сдачи хлеба совхозами недостаточно высок. Особенно нетерпимо отставание совхозов восточных районов страны, играющих серьезную роль в производстве зерна.

Отсутствие большевистской борьбы за безусловное выполнение плана хлебозаготовок порождает антигосударственные тенденции. Кое-где сознательно задерживают молотьбу и очистку хлеба и таким образом затягивают сдачу хлеба государству. Вме*сто честного и добросовестного выполнения* своей первой заповеди руководители отдельных колхозов разбазаривают хлеб. Достойно удивления, что местные партийные и советские руководители не пресекают антигосударственных тенденций, не привлекают к ответственности их конкретных носителей.

Отставание хлебозаготовок нередко по*рождается неумением некоторых местных* работников обеспечить правильное сочетание уборочных работ с вывозкой хлеба. Борьба за одновременное проведение уборки и заготовок в отстающих районах подменяется пресловутой очередностью — вначале убрать весь хлеб, а уж потом начать его вывозку на элеваторы. Вредная, не достойная большевистских руководителей *практика!*

Опытом передовых колхозов и районов *доказано, что с успехом выполняют задания* по сдаче хлеба государству там, где с первых дней уборки урожая организовали вывозку зерна, где выделили для этого необходимое количество живого тягла и автомашины и не отвлекают их на какие бы то ни было другие работы. И наоборот, не вы*полняют заданий по вывозке хлеба там*, где плохо используют имеющийся автотранспорт и лошадей, отвлекают их на второстепенные перевозки. Значит, ускорение хлебосдачи прежде всего требует полного использования выделенных на вывозку хлеба автомашин и живой тягловой силы колхозов.

Борьба за ускорение хлебозаготовок дол*жна идти по всему уборочному фронту* — на косовице, на скирдовании, на токах и на перевозке зерна. Необходимо привлечь к работе на полях максимальное количество рабочих рук, правильно организовать труд людей, не допускать обезлички, широко внедрить мелкогрупповую и индивидуальную сдельщину. Повсеместно надо ввести круглосуточную молотьбу. Следует устано*вить строжайший контроль за тщательностью* вымолота, не допускать потерь зерна в соломе и полове, при уборке комбайнами и т. д. Бдительная охрана хлеба требует строгого учета зерна, особенно на открытых токах и в поле. Обязательно должны быть организованы взвешивание зерна, постоянный контроль за его хранением.

Одним из важнейших условий бесперебойной сдачи хлеба, особенно в районах Сибири, Казахстана, Урала и центра стра*ны, является организация сушки зерна.* Беззаботное отношение к этому делу уже теперь в отдельных районах приводит к задержке хлебосдачи. С наступлением глубокой осени отрицательное влияние неблагоприятной погоды может возрасти. Задача состоит в том, чтобы наладить сушку зерна, полностью использовать все имеющиеся зерносушилки и построить необходимое количество новых зерносушилок там, где имеются для этого какие бы то ни было возможности.

Государственный план хлебозаготовок — незыблемый закон. Борьба за выполнение плана является серьезнейшей политической и деловой проверкой для всех местных партийных и советских организаций, для каждого партийного и советского работника. **Отставание с выполнением плана должно рассматриваться как неумение и нежелание** *оправдать доверие партии и народа.* Не может считаться подлинно большевистским такое руководство, которое не обеспечивает выполнение важнейшего задания государства. Не может, ибо в таком деле, как борьба за хлеб, для настоящих большевистских руководителей не существует непреодолимых трудностей.

Колхозное крестьянство уже не раз доказывало свою безграничную преданность Родине, свою готовность выполнять задания советского государства. *С верой в свои силы*, в силы и возможности своих колхозов оно ведет уборку урожая и заготовки хлеба. Постановление Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) «О мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах» вызвало новую волну патриотического под'ема в деревне. В ответ на сталинскую заботу о колхозах миллионы колхозников и колхозниц берут на себя обязательства досрочно выполнить задания государства *по заготовкам хлеба.*

Партийные и советские работники, коммунисты, комсомольцы и агитаторы! Ключ к успеху заготовок хлеба в ваших руках. Ваш долг — строжайшей охраной интересов государства, неутомимой организаторской и политической работой, личным примером и большевистским словом помочь колхозникам и колхозницам безусловно выполнить план хлебозаготовок и одержать новую победу в борьбе за осуществление плана новой сталинской пятилетки! Хлебозаготовки — первая заповедь. Обеспечим же безусловное выполнение плана хлебозаготовок каждым колхозом, каждым районом, каждой областью и республикой!

Пленум ЦК КП(б) Белоруссии

МИНСК, 27. (**Корр. «Правды»**). На-днях состоялся очередной пленум ЦК КП(б) Белоруссии. Пленум обсудил постановление Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) «О мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах». С докладом выступил председатель Совета Министров БССР и секретарь ЦК КП(б) Белоруссии тов. Пономаренко.

Докладчик отметил, что вскрытые в постановлении факты грубого нарушения Устава сельскохозяйственной артели имеют место и в колхозах Белоруссии. Он привел примеры, когда в колхозах общественное имущество *растаскивается*, трудодни разбазариваются, когда любители поживиться колхозным добром грубо нарушают принципы колхозной демократии.

В колхозе Лариновское, Оршанского района, Витебской области, по распоряжению председателя райсовета депутатов трудящихся два года начисляют трудодни колхознику, который работает на постройке дома райсовета. Распространены случаи, когда местные руководящие работники берут в колхозах бесплатно зерно, муку, картофель и другие продукты.

— Надо всюду провести колхозные собрания, обеспечить активное участие в них всех колхозников, смелую критику недостатков, быстро навести в колхозах большевистский порядок. Надо поставить председателей колхозов под контроль колхозников, — сказал в заключение тов. Пономаренко.

В своем постановлении пленум отметил, что многие партийные, советские и земельные органы республики допускают грубейшие извращения политики партии и правительства в колхозном строительстве, смирились с фактами нарушения Устава сельскохозяйственной артели. В ряде случаев работники местных партийных, советских и земельных органов сами являются расхитителями колхозного добра и нарушителями Устава сельскохозяйственной артели.

Пленум ЦК КП(б)Б считает, что постановление Совета Министров Союза ССР и ЦК ВКП(б) «О мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах» **является программой действий партийных и советских органов в деле дальнейшего развития колхозного строя и организационно-хозяйственного укрепления колхозов.**

Пленум обязал бюро ЦК КП(б)Б, обкомы, горкомы, райкомы и все партийные организации принять решительные меры к устранению извращений политики партии и правительства в области колхозного строитель*ства и нарушений Устава сельскохозяйственной* артели.

Для быстрейшего проведения в жизнь намеченных мероприятий пленум решил направить в сельские районы группу членов ЦК КП(б)Б и руководящих партийных и советских работников.

Пленум обсудил также постановление ЦК ВКП(б) «О росте партии и о мерах по усилению партийно-организационной и партийно-политической работы с вновь вступившими в ВКП(б)».

—o—

Бюро ЦК КП(б) Таджикистана о воспитании руководящих колхозных кадров

СТАЛИНАБАД, 27. (**Корр. «Правды»**). Бюро ЦК КП(б) Таджикистана *обсудило* вопрос о работе с руководящими кадрами колхозов в Курган-Тюбинской области. Выяснилось, что в Октябрьске, Джиликуле, Кагановичабаде райкомы созывают работников колхозов только для очередной накачки. Практической же помощи в работе им не оказывают. В области 450 малограмотных председателей колхозов и заведующих фермами. *Но ни обком, ни райкомы партии не* организовали их учебу. Семинары руководителей колхозов проводятся нерегулярно и на низком уровне.

Партийные организации области не работают с колхозным активом, не готовят резервов для выдвижения на руководящие посты, особенно из числа женщин. В ряде случаев райкомы несерьезно подходят к подбору работников. В сельхозартели «Кзыл Шарк», Курган-Тюбинского района, за *короткое время сменилось четыре председателя.*

Бюро ЦК КП(б) Таджикистана *обязало* Курган-Тюбинский обком и райкомы партии повседневно вести работу по подбору и воспитанию руководящих колхозных кадров, прекратить необоснованное снятие с работы председателей правлений и заведующих животноводческими фермами. Предложено особое внимание обратить на выдвижение к руководству колхозами женщин и на повышение делового и общеобразовательного уровня колхозных кадров.

—o—

Краткий курс истории ВКП(б) на грузинском, абхазском и осетинском языках

ТБИЛИСИ, 27. (ТАСС). Государственное издательство Грузии со дня выхода в свет Краткого курса истории ВКП(б) выпустило на грузинском языке 400 тысяч экземпляров этой книги. Тысячи экземпляров изданы на абхазском и осетинском языках.

Сейчас типография Государственного издательства Грузии печатает дополнительный тираж Краткого курса. До конца года трудящиеся республики получат еще 30 тысяч экземпляров истории ВКП(б) на родном языке.

Встретить 29-ю годовщину Октября производственными успехами

★ ★ ★

Коммунисты во главе предоктябрьского соревнования

ВЛАДИМИР, 27. (**Корр. «Правды»**). 280 рабочих завода «Автоприбор» в августе завершили годовой план, а тринадцать из них выполнили по две годовых нормы. Во главе борьбы за досрочное выполнение пятилетки стоят коммунисты завода. Их выработка ежемесячно превышает 200 процентов. Свыше трех норм в смену дают коммунисты — сборщицы приборов Зоя Муханова и *Полина Коновалова, слесари Сергей Наумов* и Михаил Манов. Помимо основной работы, все они успешно выполняют общественную работу, поручения заводской партийной организации. Тов. Манов — секретарь цеховой парторганизации, член заводского партбюро, активный агитатор. Тов. Наумов редактирует боевой листок, тов. Муханова — молодой член партии, руководит профсоюзной работой в цехе, участвует в заводской художественной самодеятельности.

На заводе началось соревнование в честь XXIX годовщины Октября. Результаты работы в первой половине месяца показывают, что *коммунисты с честью выполняют свою* авангардную роль. Большинство из них дает по две—две с половиной нормы, а тт. Муханова, Смоленская и Манов — более трех норм ежедневно.

БОЛЕЕ 150 ГОРНЯКОВ ПЕРЕВЫПОЛНИЛИ ГОДОВУЮ НОРМУ

МАРГАНЕЦ, 27. (**Корр. «Правды»**). Шахты и предприятия Никополь-Марганцевого бассейна значительно перевыполнили 8-месячный план добычи и обогащения руды, нарезных и подготовительных работ, жилищного строительства. Забойщики Максим Фишук, Григорий Ревука, бригадир комсомольско-молодежной бригады Семен Матлеваный, каменщик Антон Сасов, слесарь Виктор Спегур — всего более 150 рабочих перевыполнили *годовые нормы выработки.*

Готовясь к встрече XXIX годовщины Ве*ликой Октябрьской социалистической* революции, горняки решили закончить годовую программу по добыче к 1 декабря и дать стране в первом году новой сталинской пятилетки десятки тысяч тонн марганца, руды и концентрата сверх плана, перевыполнить задание по строительно-монтажным работам, сдать в эксплоатацию свыше 1.000 квадратных метров жилой площади сверх плана, *открыть новые* детские ясли, больницу, столовую и баню.

Забойщик рудника имени Орджоникидзе Григорий Никифоров, выполнивший годовую норму выработки, заявил, что до конца года он выдаст на-гора не менее 2.800 тонн марганцевой руды сверх плана. На шахтах и стройках бассейна все ярче разгорается соревнование за досрочное выпол*нение плана первого года новой сталинской* пятилетки.

СТАХАНОВСКАЯ КОЛОННА ПАРОВОЗОВ

РЯЗАНЬ, 27. (**Корр. «Правды»**). Деятельно готовятся к встрече XXIX годовщины *Великой Октябрьской социалистической* революции в Рязанском паровозном депо. По инициативе коммунистов—машиниста товарного паровоза Петра Петрова и его брата Сергея — машиниста пассажирского локомотива — в депо создана в честь праздника стахановская колонна паровозов. Участники колонны обязались систематически водить поезда экспрессами и значительно экономить уголь.

Коммунисты—в авангарде предоктябрьского соревнования. Машинист Сергей Петров за август и две декады сентября сэкономил свыше 35 тонн топлива и водит все пассажирские поезда строго по графику. Машинист Петр Петров провел 25 и 26 сентября три товарных экспресса на участке Рязань—Сасово, перевыполнил техническую скорость почти на три километра в час. Систематически водит товарные поезда экспрессом коммунист — машинист Никитин.

В августе партийная организация депо приняла в члены ВКП(б) машинистов Сычева и Гузь. Они первыми силами своих бригад подготовили локомотивы к ра*боте в зимних условиях.* Почин молодых коммунистов стал достоянием всех па*ровозников. 22 локомотива уже признаны* комиссией готовыми к зиме.

У металлургов Алапаевска

СВЕРДЛОВСК, 27. (**Корр. «Правды»**). У сталеплавильщиков Алапаевского завода одна из трех мартеновских печей в настоящее время *остановлена на капитальный* ремонт. Металлурги обязались до конца месяца выполнить цеховой план на двух действующих печах.

На-днях на печи № 1 трудовую вахту несла бригада тов. Назарова. Она подготовила плавку на два часа 40 минут раньше графика. Коллектив, обслуживающий эту печь, в сентябре выдал 31 скоростную плавку. Первенство в соревновании удерживает бригада тов. Назарова. Хорошие результаты и у бригады тов. Битюцкого, которая обслуживает мартеновскую печь № 3.

Сейчас металлурги завода начали соревнование в честь XXIX годовщины Октября. Первую стахановскую вахту несут сталеплавильщики. Соревнование идет под *лозунгом досрочного выполнения годового* плана.

ДЕВЯНОСТО ТРИ МЕТРА СТЕКЛА В ЧАС

Достижение фуркиста Зуймач

РИГА, 27. (**Корр. «Правды»**). Рабочие рижского стекольного завода «Сарканда-угава» перекрыли всесоюзное достижение по вытягиванию стекла на машине Фурко.

Под руководством участника всесоюзного совещания актива работников промышленности стройматериалов инженера Чередниченко рабочие несколько перестроили технологический процесс, добились увеличения скорости работы машины Фурко. Опыт небольшого коллектива новаторов увенчался успехом. Сменные мастера Зуймач, Кидзиус, Намавир вместо 60—65 метров стекла в час стали снимать с машины Фурко по 75—80 метров. На-днях мастер Зуймач в течение двух часов *вытягивал по 93 погонных* метра стекла.

Сейчас коллектив мастеров-фуркистов завода вместе с инженером добивается устойчивого часового с'ема с машины Фурко по 90 погонных метров стекла.

С одного—на три станка

ЯРОСЛАВЛЬ, 27. (**Корр. «Правды»**). Летом текущего года многие ткачихи старей*шей текстильной фабрики «Красный Перекоп»* по примеру знатной ткачихи Марии Волковой перешли на обслуживание двух банкаброшных станков.

Недавно ткачихи-стахановки Жаркова и Веретенникова еще больше уплотнили свою работу и стали обслуживать по три таких станка, что является самым высоким уплотнением в текстильной промышленности. В *результате в ленточно-банкаброшном* цехе фабрики высвободилось 40 текстильщиц.

Цех из месяца в месяц повышает производительность. В июле он выполнил задание на 146 процентов, в августе — на 152 и за первую половину сентября — на 160 процентов. Повысился и заработок ткачих.

НА ШАХТАХ ВОРКУТЫ

ВОРКУТА, 27. (**По телеграфу**). Выполняя обязательства, взятые на себя во Всесоюзном соревновании, коллектив комбината «Воркутуголь» 24 сентября завершил выполнение девятимесячной программы по добыче угля. В соревновании впереди идёт коллектив шахты № 4 (начальник шахты тов. Комков), выполнивший программу девяти месяцев еще 27 августа.

В настоящее время коллектив этой шахты выступил инициатором предоктябрьского социалистического соревнования и обязался к 7 ноября закончить выполнение годовой программы и дать сверх плана 70 тысяч тонн угля.

Вручение верительных грамот Председателю Президиума Верховного Совета СССР Н. М. Швернику Чрезвычайным и Полномочным Послом Афганистана г-ном Мухаммедом Ноуруз Ханом

27 сентября в Кремле Председатель Президиума Верховного Совета СССР **Н. М. Шверник** *принял Чрезвычайного и Полномочного* Посла Афганистана г-на Мухаммеда Ноуруз Хана, вручившего свои верительные грамоты.

Г-на Мухаммеда Ноуруз Хана сопровождали первый секретарь Посольства г-н Гулям Ахмед Хан Навид и второй секретарь Посольства г-н Мухаммед Хашим Хан, которые были представлены Н. М. Швернику Послом.

При вручении верительных грамот присутствовали Заместитель Министра Иностранных Дел СССР В. Г. Деканозов, Секретарь Президиума Верховного Совета СССР А. Ф. *Горкин*, заместитель заведующего протокольным отделом МИД СССР К. А. Кочетков, помощник заведующего средне-восточным отделом МИД СССР А. А. Мирошин.

После вручения верительных грамот Н. М. Шверник имел беседу с г-ном Мухаммедом Ноуруз Ханом. В беседе принял участие В. Г. Деканозов. (ТАСС).

ХЛЕБ—ГОСУДАРСТВУ

КАРАГАНДИНСКАЯ ОБЛАСТЬ ВЫПОЛНИЛА ГОДОВОЙ ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК

АЛМА-АТА, 27. (ТАСС). Колхозы и совхозы Карагандинской области досрочно выполнили годовой план хлебозаготовок. Сверх задания колхозами сдано 130 тысяч пудов зерна. Поставки хлеба продолжаются.

—o—

Район сдал государству 137 тысяч центнеров зерна

БАРНАУЛ, 27. (**Спец. корр. «Правды»**). Кулундинский район, Алтайского края, досрочно выполнил свои обязательства перед государством, сдав 137.091 центнер зерна. Колхозники района решили дать стране сверх плана еще 50.000 центнеров хлеба. Многие колхозы уже приступили к выпол*нению своих обязательств.*

—o—

СДАЛИ СВЕРХ ПЛАНА 100 ТЫСЯЧ ПУДОВ ХЛЕБА

ГРОЗНЫЙ, 27 сентября. (ТАСС). Колхозы области выполнили годовой план поставок хлеба государству почти на 97 процентов. Сельхозартели Сунженского, Гудермесского, Надтеречного, Горяче-Источненского и Шелковского районов сдали сверх плана около 100 тысяч пудов хлеба.

ТБИЛИСИ, 27. (**Корр. «Правды»**). Уборка зерновых культур в республике подходит к концу. 38 районов закончили уборку. *Всего по республике убрано 98 процентов* хлебов, обмолочено — 86 процентов. Колхозы завершают поставки зерна государству.

В Кутаисском, Самтредском, Боржомском и других районах Грузии началась уборка кукурузы.

* * *

ОРЕЛ, 27. (**Корр. «Правды»**). Сельскохозяйственная артель имени Сталина, Урицкого района, досрочно выполнила государственный план хлебозаготовок. Колхозники получили по одному килограмму 200 граммов зерна авансом на трудодень.

* * *

ПСКОВ, 27. (**Корр. «Правды»**). Большинство колхозов Островского района досрочно рассчиталось с государством по хлебопоставкам. На заготовительные пункты вывезено около 13 тысяч центнеров зерна. Следуя примеру передовиков, островские колхозы обязались выполнить годовой план к 1 октября.

В Порховском районе годовой план хлебопоставок выполнила большая часть колхозов. Успешно идёт сдача хлеба государству также в колхозах Гдовского и Палкинского районов.

* * *

РОСТОВ-на-ДОНУ, 27. (**По телефону**). Колхозники сельскохозяйственной артели «Новая нива», Сальского района, решили к 1 октября закончить обмолот хлебов и полностью рассчитаться с государством по хлебопоставкам. За один день на элеватор колхоз вывез 2.000 пудов зерна — в три с половиной раза больше, чем в предыдущие дни пятидневки.

Высокой производительностью труда ответили на постановление Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) о мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели колхозники артели имени XVII партс'езда, Егорлыкского района. Здесь закончена уборка подсолнечника, выполнен план сева озимых.

В колхозе «Заря революции», Глубокинского района, которым руководит депутат Верховного Совета РСФСР Андрей Владимирович Чеботарев, по-боевому взялись за очистку и сортировку зерна и в результате значительно повысили темпы хлебозаготовок. Этот колхоз в числе первых в районе закончил уборку и обмолот урожая, вы*полнил план озимого сева.*

* * *

КРАСНОЯРСК, 27. (**Корр. «Правды»**). Колхоз «Хызыл Чалтыс», Аскизского района, Хакасской автономной области, первым выполнил годовой план хлебопоставок. Колхоз также сполна возвратил государству семенную ссуду, сдал свыше 600 пудов в счет натуроплаты за работу МТС.

НЕ ОСЛАБЛЯТЬ БОРЬБЫ ЗА ХЛЕБ!

(От корреспондента «Правды» по Кировской области)

Уборочная страда в Кировской области началась нынче раньше прошлогоднего. Дружное созревание хлебов, хорошая погода позволили колхозам полностью убрать в августе озимые, сжать значительную часть яровых культур, развернуть обмолот и массовую сдачу хлеба государству. Большинство районов значительно перевыполнило августовский график.

Темпы хлебозаготовок в августе позволяли надеяться, что кировчане досрочно рассчитаются с государством по обязательным поставкам, займут почетное место в рядах передовых областей страны. Но, несмотря на имеющиеся для этого условия, в сентябре темпы хлебозаготовок резко упали. На заготовительные пункты поступает сейчас зерна в два раза меньше, чем поступало каждый день в августе.

В чём же причины недопустимого снижения темпов хлебозаготовок?

Неудовлетворительный ход хлебозаготовок в области об'ясняют ненастной погодой. Но ведь ненастная погода для здешнего земледельца не новость. Кировским колхозникам приходилось и раньше убирать хлеб в осеннюю непогоду.

Не случайно в колхозах построены тысячи крытых токов, навесов, сараев и зерносушилок. Почти каждая полеводческая бригада имеет свой овин, где можно снопы не только сушить, но и обмолачивать. Дело состоит лишь в умении использовать имеющиеся крытые тока, навесы, зерносушилки и овины. А умения организовать обмолот, сушку и сдачу хлеба государству руководителям многих районов как раз и недостает.

Колхозы передового в области Порезского района во-время отремонтировали тока. Привели в порядок и обеспечили топливом сушилки и овины. Когда настали дождливые дни, они быстро перестроили свои рабочие планы, предусмотрели все необходимое для того, чтобы можно было вести хлебозаготовки в любую погоду.

Плоды образцовой организации труда на уборке и хлебозаготовках не замедлили сказаться. Поля порезских колхозов сейчас выгодно отличаются от колхозов соседних районов. Хлеб здесь давно сжат, заскирдован и в большей массе обмолочен. В сентябре порезские колхозы не только не снизили темпов хлебосдачи, но, наоборот, подняли их ещё выше, выдвинулись на первое место в области.

Пример колхозов передового района показывает, что дело вовсе не в погоде, а в правильном использовании на хлебозаготовках — в этом важнейшем государственном деле — всех сил и средств. Но в том-то и беда, что не во всех колхозах умело маневрируют и используют внутренние ресурсы, не всюду борются по-большевистски за график хлебосдачи. В большинстве колхозов области навесы, крытые тока, овины и зерносушилки используются неудовлетворительно. Во многих колхозах хлеб лежит на полях под дождем, а навесы, овины и риги пустуют.

Партийные и советские организации большинства районов, достигнув в августе *некоторых успехов, почивают на лаврах*, не борются по-настоящему за хлеб. Обмолот хлебов недопустимо отстал. В результате половина колхозов вовсе не участвует в хлебосдаче.

Возьмём Слободской район. План хлебозаготовок выполнен здесь на 51 процент. Чтобы во-время и полностью рассчитаться с государством, район должен сдавать не меньше 130 тонн зерна каждый день, а сдается не более 25—30 тонн. Секретарь райкома партии тов. Белых об'ясняет причины отставания района в хлебопоставках отсутствием намолоченного зерна.

— Дождь заливает, молотить никак нельзя, — говорит он.

Правда ли то, что в колхозах Слободского района нет намолоченного зерна? Нет, неправда! Это утверждение опровергается при посещении первых же колхозов Ягойкинского и Ильинского сельсоветов. На токах колхозов этих сельсоветов на день приезда секретаря райкома партии скопилось более 2 тысяч пудов хлеба. Зерно лежало уже много дней, но руководители колхозов не организовали вывозки его на государственные склады по той причине, что оно имело повышенную влажность. А чтобы наладить сушку зерна, об этом никто не позаботился.

Если бы колхозы района использовали полностью все имеющиеся в их распоряжении 150 овинов, можно ежедневно намолачивать по 60 тонн зерна. А ведь в районе есть еще 102 сушилки. Значит, можно одновременно и сушить хлеб. При умелой организации дела это позволило бы району успешно выполнить график хлебозаготовок. Однако сушилки в ряде колхозов не используются. По этой причине из 161 колхоза сдают хлеб государству ежедневно только 40—50. Такие колхозы, как «Пролетарка», «Большевик», «Красный Октябрь» и некоторые другие, по целой неделе не сдают хлеб.

Как слободские колхозы используют *свои резервы и возможности, легко проследить* на примере Ягойкинской сельскохозяйственной артели. Этот колхоз должен сдать государству 629 центнеров хлеба. Сдал же он пока только 259. Сейчас в этом колхозе подготовлено к отправке еще 180 центнеров. Возить зерно недалеко — всего за 10 километров. В день можно делать два рейса, но не делают и одного. Рядом Салтыковский колхоз. Здесь план хлебопоставок выполнен наполовину. Но сейчас молотьба в колхозе приостановилась: нет крытого тока, и строить его правление колхоза не собирается. В поле стоят в бабках пшеница и ячмень, зерно прорастает и портится. И это в то время, как на территории Ягойкинского сельского совета имеется 5 овинов.

Колхоз «Заря коммунизма» должен сдать государству 1.364 центнера хлеба, сдал же всего 538. Секретарь территориальной партийной организации при Ильинском сельском совете тов. Кашин жалуется:

— Нет намолоченного хлеба.

Но кто мешает тов. Кашину молотить? Почему не работают молотилки? Тов. Кашин обязан был мобилизовать на борьбу за хлеб в первую очередь коммунистов, сам должен был показать пример самоотверженного труда. Между тем парторганизация работает неудовлетворительно. Она не ведет массово-политической работы среди колхозников. Важнейшее постановление Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) «О мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах» до сих пор среди колхозников не обсуждалось.

Тормозит хлебозаготовки в Слободском районе ещё одна досадная «мелочь»—паромы. При переезде через реку Вятку колхозники теряют целые дни. Председатель Слободского горсовета тов. Вшивцев пальцем о палец не ударил, чтобы во-время исправить паромы.

В Шестаковском районе хлебозаготовки идут ещё хуже. Недавно бюро обкома партии слушало доклад секретаря Шестаковского райкома тов. Игумнова о ходе хлебозаготовок. Выяснилось, что половина колхозов этого района целыми неделями не принимает участия в хлебопоставках. Почему колхозы не сдают хлеб, тов. Игумнов не смог об'яснить, ибо редко бывает в колхозах и не знает положения дел.

На заседании бюро обкома тов. Игумнов дал слово, что он «выправит положение» и район будет сдавать по 100 тонн зерна в день. Время идет, но положение в районе нисколько не изменилось. Шестаковские колхозы попрежнему сдают не более 40 тонн хлеба в сутки.

Можно привести еще ряд фактов, свидетельствующих о том, что руководители партийных и советских органов области за последнее время ослабили борьбу за хлеб.

По почину колхозников Оричевского района колхозы области обязались досрочно выполнить свою первую заповедь — добросовестно и аккуратно завершить хлебозаготовки. Пока это обязательство выполняется недостаточно.

И. ЛУКИН.

Передовые тракторные бригады

ОРЕЛ, 27. (Корр. «Правды»). Тракторная бригада Григория Малютина из Становлянской МТС — инициатор социалистического соревнования за высокопроизводительную работу машин. На каждый 15-сильный трактор бригада выработала 1.200 гектаров мягкой пахоты.

Хороших результатов добилась бригада Александра Матюхина из Островской МТС. Трактористы этой бригады обработали каждым колесным трактором свыше 1.000 гектаров.

1.000 центнеров сахарной свеклы с гектара

АЛМА-АТА, 27. (Корр. «Правды»). Высокий урожай сахарной свёклы вырастили нынче колхозники Джамбулского района, Джамбулской области. Звенья сельскохозяйственной артели «Октябрь» собирают по 425 центнеров с гектара в среднем. Стахановка этого колхоза Салима Жапарова вырастила на своем участке рекордный урожай—1.000 центнеров свёклы с гектара.

ПО СЛЕДАМ МАТЕРИАЛОВ «ПРАВДЫ»

«Лучше использовать уборочные машины»

Под таким заголовком в «Правде» *4 сентября с. г. была опубликована* корреспонденция, в которой отмечались серьезные недостатки в работе Елабужского райкома партии по руководству уборкой урожая и хлебозаготовками.

Бюро Татарского обкома партии, обсудив эту корреспонденцию, признало ее правильной и своевременной. Бюро отметило, что райком партии и его секретарь тов. Кияев беспечно отнеслись к организации уборки урожая и хлебозаготовок, не обеспечили мобилизации партийно-комсомольских сил и всех колхозников на быстрейшее завершение этой важнейшей хозяйственно-политической кампании. В результате Елабужский район занимает одно из последних мест в республике.

Основная причина низких темпов уборки хлебов в колхозах района состоит в том, что машины используются крайне неудовлетворительно. В ряде колхозов имеют место факты сдерживания хлебопоставок под различными предлогами. Райком партии проходит мимо этих фактов, не борется с антигосударственными настроениями, отдельных руководителей колхозов.

Бюро обкома ВКП(б) указало секретарю Елабужского райкома партии тов. Кияеву на крайне неудовлетворительное руководство уборкой урожая и хлебозаготовками и обязало его устранить отмеченные недостатки. Бюро обкома обязало райком партии усилить партийный контроль за деятельностью советских и хозяйственных организаций, поднять их роль и ответственность за порученное дело. В эти *решающие дни хлебозаготовок райком партии* должен сосредоточить внимание всех партийных организаций на коренном улучшении партийно-организационной и партийно-политической работы и на основе этого повысить боеспособность парторганизаций в деле мобилизации колхозников на быстрейшее завершение уборочных работ и выполнение плана хлебозаготовок.

В Министерстве Иностранных Дел СССР

О Черноморских Проливах

Как уже сообщалось в печати, Советское Правительство направило Турецкому Правительству ноту от 7 августа сего года по вопросу о режиме Черноморских Проливов.

22 августа Турецкое Правительство через Поверенного в Делах СССР в Турции передало Советскому Правительству ответную ноту.

Большая часть турецкой ноты посвящена *попыткам найти об'яснение тем конкретным* случаям прохода через Проливы военных и военно-вспомогательных судов стран оси, которые имели место в ходе второй мировой войны.

Не отрицая по существу приведенные в советской ноте конкретные факты нарушения конвенции и пропуска через Проливы вражеских судов, турецкая нота излагает пространные об'яснения по этому вопросу.

Турецкое Правительство ссылается при этом на то, что эти вражеские суда не значились в ежегодных военно-морских справочниках, что, *согласно конвенции в Монтре*, турецкие власти, якобы, осуществляли над проходящими через Проливы судами только санитарный надзор, и что после специального представления, сделанного Правительством Великобритании, Турецкое Правительство принимало меры против пропуска через Проливы германских судов, которые предназначались для обслуживания германского флота и для переброски германских войск.

В турецкой ноте содержится необоснованное утверждение о том, что Советское Правительство будто бы ни разу не обращалось в течение второй мировой войны к Правительству Турецкой Республики с заявлением о существовании угрозы безопасности СССР в районе Черного моря. Турецкое Правительство утверждает, что проход через Проливы вражеских судов во время минувшей войны якобы не ставил под угрозу безопасность СССР. В турецкой ноте делается также вывод о том, что Турция справилась во время войны с задачей стража Проливов и что ввиду занятой Турцией позиции страны оси не решились нарушить установленный режим Проливов.

Касаясь изложенных в советской ноте принципов, на основе которых должен быть установлен новый режим Проливов, Турецкое Правительство не возражает против того, чтобы положить в основу обсуждения три первых пункта советских предложений, указав при этом, что оно сделает в отношении упомянутых пунктов некоторые оговорки в дальнейшем. Одновременно Турецкое Правительство возражает против предложений Советского Правительства, изложенных в пунктах 4 и 5 советской ноты от 7 августа.

По мнению Турецкого Правительства, предложение о том, чтобы установление нового режима Проливов было предоставлено компетенции самих Черноморских держав, якобы, поведет к игнорированию интересов других держав, а организация обороны Проливов совместными средствами Турции и Советского Союза будто бы несовместима с суверенными правами Турции и даже, якобы, ликвидирует ее безопасность. Отклоняя, таким образом, возможность совместного рассмотрения указанных советских предложений, Турецкое Правительство в своей ноте далее заявляет о своем желании восстановить дружественные, основанные на доверии, отношения с СССР и при этом находит возможным высказать подозрения, которые не имеют под собой никаких оснований, вроде того, что предложение Советского Правительства о совместной обороне Проливов, якобы, основано на недоверии к Организации Об'единенных Наций и осуществление его будто бы нарушит суверенные права и независимость Турции.

В заключение Турецкое Правительство в своей ноте высказывает пожелание относительно созыва международной конференции участников Конвенции в Монтре.

В ответ на вышеизложенную ноту Турецкого Правительства Поверенный в Делах СССР в Турции по поручению Советского Правительства 24 сентября вручил Министру Иностранных Дел Турецкой Республики ноту следующего содержания:

«Советское Правительство внимательно изучило ноту Турецкого Правительства от 22 августа с. г., которая явилась ответом на ноту Правительства СССР от 7 августа с. г. по вопросу о режиме Черноморских Проливов.

В своей ноте от 7 августа Советское Правительство указало на ряд фактов использования Проливов во время последней войны государствами, находившимися в войне с СССР и его союзниками. При этом были отмечены только те факты, в отношении которых в течение 1941—1942 и 1944 г.г. Советское Правительство представляло Правительству Турции особые демарши и протесты, что вовсе не исчерпывает всех случаев, когда Германия и Италия использовали Проливы для пропуска в Черное море и для выхода из Черного моря своих военных и военно-вспомогательных судов. Достаточно указать на неоднократный пропуск через Проливы германских быстроходных десантных барж в 1942 и 1943 г.г. и на другие подобные факты.

Правительство Турции дало свои об'яснения по этому вопросу. Однако эти об'яснения не опровергли заявлений о конкретных фактах, содержащихся в советской ноте от 7 августа. Приведенная же в ноте Турецкого Правительства ссылка на то, что по требованию правительства Великобритании Турция принимала меры против пропуска через Проливы германских судов, которые предназначались для обслуживания германского флота и для переброски германских войск, с признанием, что некоторые из этих судов были пропущены через Проливы до указанного протеста со стороны Великобритании, лишь подтверждает справедливость заявления Советского Правительства о том, что во время минувшей *войны Конвенция о Проливах не помешала* вражеским державам использовать Проливы в военных целях против союзных государств. В этой связи Советское Правительство считает необходимым отметить и тот факт, что Турецкое Правительство прекратило во время войны представление государствам — участникам войны отчетов о движении судов в Проливах, хотя Турция была обязана это делать согласно статье 24-й Конвенции.

В ноте от 22 августа Турецкое Правительство указывает на некоторые обстоятельства, которые, по его мнению, затрудняли контроль в Проливах. Так, указывается, что в ежегодных военно-морских справочниках отсутствуют названия тех военных и вспомогательно-военных кораблей, которые незаконно прошли через Проливы в течение войны.

Однако, Турецкому Правительству, несомненно, известно, что официальных справочников с полным перечнем военных и особенно вспомогательных военных кораблей всех стран не существует, тем более — в военное время. В ноте Турецкого Правительства указывается также на то, что согласно Конвенции единственным видом контроля за судами, проходящими через Проливы, является санитарный контроль. Но, с другой стороны, известно, что турецкие власти своими извещениями мореплавателям 25 февраля и 6 мая 1941 года и 27 июня 1942 г. установили в отношении транзитных судов обязательные остановки и пользование турецкими лоцманами в Проливах. Осуществлялось и наблюдение турецких таможенных властей за транзитными судами. Если все же эти *меры контроля были недостаточными*, то во всяком случае приходится констатировать, что Турецкое Правительство ни разу за время войны не ставило вопроса о необходимости усиления мер контроля за проходом судов через Проливы.

В ноте Турецкого Правительства говорится о том, что в течение второй мировой войны Советское Правительство ни разу не обращалось к правительству Турецкой Республики с заявлением о существовании угрозы безопасности СССР в районе Черного моря. Из этого в указанной ноте делается *вывод, что Турция справилась во время* войны с задачей стража Проливов и что страны оси не решались ввиду занятой Турцией позиции нарушать установленный режим в Проливах. Советское Правительство не считает такую точку зрения обоснованной и обращает внимание Турецкого Правительства на то, что неоднократные демарши, с которыми СССР обращался к Турции по вопросам прохода вражеских судов через Проливы во время войны, свидетельствуют о противоположном. Что же касается реальных размеров указанной угрозы, *то достаточно привести тот факт*, что Советское Верховное Главнокомандование, учитывая неоднократные случаи беспрепятственного прохода военных и вспомогательных военных кораблей противника через Проливы во время войны, было вынуждено снять с главных направлений театра военных действий существенное количество вооруженных сил для обороны Черноморского района.

Все сказанное выше подтверждает, что режим, установленный в проливах Конвенцией в Монтре, не отвечает интересам безопасности черноморских держав и не обеспечивает тех условий, при которых создавалась бы возможность предотвратить использование проливов во враждебных черноморским державам целях. Представленные Турецким Правительством об'яснения, по мнению Советского Правительства, не опровергли указанного вывода. Эти об'яснения не дают также основания для того, чтобы с Правительства Турции была снята ответственность, которая лежит на нем за нарушения режима в Проливах, имевшиеся во время войны.

В ноте от 7 августа Советское Правительство высказало мнение относительно пяти принципов, которые оно предлагает положить в основу установления нового режима в Проливах. Поскольку можно судить на основании турецкой ноты от 22 августа, Правительство Турции не возражает против того, чтобы положить в основу обсуждения три первых пункта этих советских предложений, а именно:

1. Проливы должны быть всегда открыты для прохода торговых судов всех стран.

2. Проливы должны быть всегда открыты для прохода военных судов черноморских держав.

3. Проход через Проливы для военных судов нечерноморских держав не допускается, за исключением особо предусмотренных случаев.

Советское Правительство выражает удовлетворение по поводу того, что указанные три принципа Турецкое Правительство готово принять за основу, хотя последнее и отметило, что имеет сделать в связи с этим некоторые оговорки в дальнейшем.

Правительство Турции заявило особое мнение в отношении тех предложений СССР, которые содержатся в пунктах 4 и 5 советской ноты от 7 августа.

В пункте 4 Советское Правительство предложило признать, что установление режима Проливов должно являться компетенцией Турции и других черноморских держав.

Поскольку Правительство Турции высказало отрицательное отношение к этому предложению, Советское Правительство считает необходимым более подробно остановиться на данном вопросе.

В связи с этим Советское Правительство желает, прежде всего, обратить внимание Турецкого Правительства на особое положение Черного моря, как закрытого моря. Такое положение означает, что Черноморские Проливы являются морским путем, ведущим лишь к берегам ограниченного числа держав, именно — к берегам нескольких черноморских держав. Вполне поэтому естественно, что Советский Союз и другие черноморские державы наиболее заинтересованы в урегулировании режима Черноморских Проливов, причем их положение в данном случае несравнимо с положением других держав. Назначение Черноморских Проливов, ведущих в закрытое Черное море, совершенно отлично от назначения таких мировых водных путей, какими, например, является Гибралтарский пролив или Суэцкий канал, которые дают проход не к какому-то ограниченному кругу государств и которые, как известно, являются основными мировыми водными путями. В отношении таких мировых водных путей действительно необходимо установление международного контроля с участием наиболее заинтересованных держав, что, впрочем, до настоящего времени еще не осуществлено. Что же касается Черноморских Проливов, ведущих в закрытое Черное море, то в данном случае справедливым является установление такого режима в Проливах, который соответствовал бы, прежде всего, особому положению и безопасности Турции, СССР и других черноморских держав.

Даже Конвенция в Монтре, неудовлетворительность которой в этом отношении очевидна, устанавливает преимущественное положение черноморских держав в отношении режима в Проливах. С другой стороны, Турецкое Правительство согласилось принять за основу первые три пункта советских предложений от 7 августа с. г., где особое положение черноморских держав в Проливах признается значительно более определенно, чем в Конвенции в Монтре. В этих предложениях говорится как о том, что Проливы должны быть открыты для прохода торговых судов всех стран, так и о том, что Проливы должны быть открыты для прохода военных судов только черноморских держав, а проход через Проливы для военных судов нечерноморских держав не допускается, за исключением особо предусмотренных случаев. Как известно, эти принципы, выделяющие положение черноморских держав в Проливах по сравнению с положением других стран, получили теперь широкое международное признание, хотя они и не имеют своего надлежащего отражения в действующей Конвенции, принятой в Монтре.

В связи с рассматриваемым вопросом Советское Правительство считает нужным напомнить о том, что особое положение черноморских держав в Проливах было признано еще в советско-турецком договоре, который был подписан 16 марта 1921 года. В статье 5 этого договора говорится следующее:

«Дабы обеспечить открытие Проливов и свободное прохождение через них для торговых сношений всех народов, обе договаривающиеся стороны соглашаются *передать окончательную выработку* международного статута Черного моря и Проливов особой конференции из делегатов прибрежных стран при условии, что вынесенные ею решения не нанесут ущерба полному суверенитету Турции, равно как и безопасности Турции и ее столицы — Константинополя».

Таким образом, советско-турецкий договор 1921 года исходит из безоговорочного признания необходимости предоставить выработку международного статута Черного моря и Проливов конференции из представителей *только прибрежных стран*. Такая же статья имеется в договоре, заключенном между Турцией и закавказскими советскими республиками 13 октября 1921 года, а также в договоре между Турцией и Украинской ССР, заключенном 21 января 1922 года. Включение в упомянутые договоры статьи, содержащей принцип установления режима Проливов прибрежными черноморскими странами, свидетельствует о том, какое важное значение придавалось этому принципу указанными странами и в том числе Турцией.

Все сказанное выше показывает, что предложение Советского Правительства, изложенное в пункте 4 его ноты от 7 августа, полностью соответствует упомянутым договорам, подписанным Турцией. Дальнейшее откладывание проведения предусмотренного этими договорами порядка установления международного статута Черного моря и Проливов не может быть оправдано. Напротив, опыт последней войны подтвердил, что тот принцип установления режима Проливов, который признан в этих договорах как Турцией, так и Советским Союзом, действительно отвечает законным интересам всех черноморских держав и отнюдь не находится в противоречии с интересами других государств, заинтересованных в упрочении всеобщего мира и безопасности народов.

Турецкое Правительство возражает также против пункта 5 советской ноты от 7 августа, в котором предусматривается, что Турция и Советский Союз, как державы, наиболее заинтересованные и способные обеспечить свободу торгового мореплавания *и безопасность в Проливах*, организуют совместными средствами оборону Проливов для предотвращения использования Проливов другими государствами во враждебных черноморским державам целях.

Турецкое Правительство заявляет, что данное советское предложение несовместимо с суверенными правами Турции и что оно якобы ликвидирует ее безопасность. Турецкое Правительство пришло к такому заключению еще до того, как оно выслушало какие-либо конкретные соображения Советского Правительства по этому вопросу, не сделав даже попытки совместного рассмотрения соответствующих предложений СССР. Огульно отклоняя всякую возможность совместного с Советским Правительством изучения этой важной проблемы, неразрывно связанной с интересами обеспечения безопасности СССР и других черноморских держав, Турецкое Правительство вступает в явное противоречие со своим собственным заявлением о желании восстановления дружественных, основанных на доверии, отношений с СССР, находя при этом возможным высказывать такие подозрения, которые не имеют под собой никакого основания и к тому же несовместимы с достоинством Советского Союза.

Несмотря на высказанную в турецкой ноте точку зрения, Советское Правительство держится того мнения, что только совместными средствами Турция и Советский Союз могут обеспечить как свободу торгового мореплавания, так и безопасность в Проливах. При этом Советское Правительство полагает, что осуществление указанного советского предложения отнюдь не должно затронуть суверенитет Турции и, вместе с тем, должно в наибольшей мере соответствовать интересам ее безопасности, поскольку совместные мероприятия Турции и Советского Союза могут обеспечить охрану Проливов в большей мере, чем мероприятия одной Турции.

Отказ Турции от совместной с Советским Союзом обороны Проливов лишает черноморские державы возможности гарантировать должную безопасность в этом районе. Во время последней войны страны оси использовали Черное море для своих военных операций против СССР, чему *содействовало и то обстоятельство, что они* имели возможность проводить в Черное море некоторые военные и военно-вспомогательные суда. Хорошо памятен и такой факт, как внезапный проход через Проливы в Черное море в 1914 году немецких крейсеров «Гебен» и «Бреслау», которые, ворвавшись в Черное море, произвели нападение на русский флот и на черноморские порты. Все это учитывается предложением о совместной советско-турецкой обороне Проливов, имеющей целью обеспечить надежную оборону Проливов как в *интересах Турции, так и в интересах* других черноморских держав, что не может быть в полной мере обеспечено одной только Турцией. С другой стороны, если бы Турция, отказавшись от предложения СССР, стала осуществлять военные мероприятия в Проливах совместно с какими-либо нечерноморскими державами, то это, разумеется, оказалось бы в прямом противоречии с интересами безопасности черноморских держав. Было бы неправильно забывать, что советское Черноморское побережье, простирающееся на 2.100 километров, открывает доступ к экономически важнейшим районам страны, в силу чего необходимость обеспечения его безопасности при непосредственном участии Советского Союза в обороне Проливов вытекает из жизненных интересов СССР. Все это об'ясняет, почему Советское Правительство считает необходимым, чтобы оборона Проливов осуществлялась совместными силами Турции и СССР и имела бы целью обеспечить безопасность для всех черноморских государств.

По поводу ссылки Турецкого Правительства на организацию Об'единенных Наций Советское Правительство считает необходимым заявить, что его предложение, изложенное в ноте от 7 августа, находится в полном соответствии с принципами и целями указанной организации. Это предложение обеспечивает не только общие интересы международной торговли, но оно также создает условия для поддержания безопасности черноморских держав и тем самым содействует укреплению всеобщего мира.

Советское Правительство считает нужным отметить, что замечания Турецкого Правительства, относящиеся к процедуре пересмотра Конвенции в Монтре, не учитывают решения Берлинской Конференции трех держав о том, что Конвенция о Проливах, заключенная в Монтре, должна быть пересмотрена, как не отвечающая условиям настоящего времени. Что же касается Конференции по вопросу о режиме в Проливах, то Советское Правительство полагает, что созыву такой Конференции должно предшествовать возможно более полное обсуждение этого вопроса путем *непосредственных переговоров между правительствами*, как это предусмотрено тем же решением».

Машины для резиновых заводов

Увеличиваются производственные мощности московских предприятий Министерства резиновой промышленности СССР. На недавно введенном в действие Московском шинном заводе устанавливаются новые прессы для вулканизации автомобильных покрышек, сборочные станки и другие механизмы. На заводе «Каучук» пущены два мощных пресса для производства транспортерной ленты и ремней. На заводе «Красный богатырь» монтируется оборудование на дополнительных конвейерах, выпускающих резиновую обувь. Там же подходит к концу монтаж нового агрегата для производства резиновых смесей.

Во Всесоюзном Обществе Культурной Связи с заграницей

Вчера Председатель Правления Всесоюзного Общества Культурной Связи с заграницей В. С. Кеменов устроил прием в честь находящихся в Советском Союзе председателя Английского Общества Культурной Связи с СССР г-на Денис Н. Притт и секретаря этого Общества г-жи Той.

На приеме присутствовали: Заместители Министра Иностранных Дел СССР тт. В. Г. Деканозов и Я. А. Малик, Министр Просвещения РСФСР т. А. Г. Калашников, Заместитель Председателя Всесоюзного Общества Культурной Связи с заграницей т. А. В. Караганов, комендант города Москвы генерал-лейтенант К. Р. Синилов, президенты секций Всесоюзного Общества Культурной Связи с заграницей А. М. Герасимов, И. А. Каиров, В. И. Пудовкин, деятели советской науки, литературы и искусства, лауреаты Сталинской премии, а также ответственные сотрудники Министерства Иностранных Дел и Всесоюзного Общества Культурной Связи с заграницей, представители Английского посольства, советские и иностранные корреспонденты.

Председатель Всесоюзного Общества Культурной Связи с заграницей Кеменов и гости обменялись речами.

Прием прошел в теплой, дружеской обстановке.

Пребывание секретаря Англо-Советского парламентского комитета г-на Коутс в Казахстане

АЛМА-АТА, 27 сентября. (ТАСС). В Алма-Ату прибыл секретарь Англо-Советского парламентского комитета г-н Коутс, встреченный на аэродроме председателем городского Совета депутатов трудящихся тов. Миловановым, заведующим протокольно-консульским отделом МИД Казахской ССР тов. Кулумбетовым и др.

На Парижской Мирной конференции

В комиссиях Мирной конференции

ПАРИЖ, 27 сентября. (Спец. корр. ТАСС). Комиссия по политическим и территориальным вопросам для Италии рассмотрела на сегодняшнем заседании предложение австралийской делегации о создании некоего «Европейского международного суда человеческих прав». Как известно, это предложение уже провалилось ранее в некоторых других комиссиях Мирной конференции, но австралийская делегация упорно продолжала за него цепляться.

Вышинский дал подробный анализ предложения австралийской делегации, показав полную несостоятельность этого предложения. Достаточно сказать, что в австралийском проекте отсутствуют самые элементарные указания на то, как должен быть организован этот так называемый Европейский суд, на основе каких правил судопроизводства он должен будет действовать и какие законы он должен будет применять. Австралийский проект ограничивается пустым заявлением, что вопросы об организации суда и в том числе порядок назначения судей будут предусмотрены статутом, проект которого, как говорится в австралийском предложении, «при сем прилагается». В действительности никакого статута суда австралийская делегация не представила и, несмотря на все указания по этому поводу на предыдущих заседаниях, в течение вот уже целых двух месяцев австралийская делегация статута не разработала и предпочитает о нем умалчивать.

Нам предлагают учредить Европейский суд, говорил Вышинский в заседании комиссии 27 сентября, неизвестно, однако, из кого состоящий, неизвестно, на основании каких законов функционирующий, неизвестно, какие законы применяющий. Таким образом, в юридическом отношении в этом вопросе — пустое место, и не случайно комиссия юристов-экспертов, которой было поручено рассмотреть австралийское предложение, единодушно подтвердила невозможность принять и включить в проект мирного договора австралийское предложение об учреждении этого суда. Но в данном вопросе имеется еще другая сторона дела, связанная с принципом уважения суверенитета независимого государства. Австралийский проект является грубым нарушением этого принципа, поскольку он подчиняет юрисдикции этого Европейского международного суда правительства тех государств, с которыми будут заключены мирные договоры.

Кроме того, австралийский проект предусматривает возможность обращения к Европейскому суду граждан данного государства с жалобами на свое собственное правительство. Сказано достаточно для того, чтобы убедиться в полной несостоятельности и неприемлемости представленного австралийской делегацией проекта об учреждении «Европейского суда по защите прав человека».

В своем выступлении Вышинский поставил перед австралийской делегацией вопрос, почему она предлагает свои меры по защите прав человека лишь в отношении европейских стран? Почему австралийская делегация распинается в защиту якобы прав человека в странах, с которыми должны быть заключены мирные договоры, подготавливаемые на Парижской конференции, и ничего не говорит о действительно актуальных проблемах защиты человеческих прав в других странах?

Почему, спрашивал Вышинский, вы, австралийская делегация, ничего не говорите о необходимости защитить права индусов в Южной Африке, или негров в США, или индонезийцев в голландских колониях на Яве, Суматре и т. д.?

Я не сомневаюсь, заканчивает Вышинский, что все эти вопросы останутся без ответа со стороны австралийской делегации. Между тем ответы на эти вопросы были бы особенно важными и необходимыми.

Вышинский от имени советской делегации решительно высказался за отклонение австралийского предложения и дал совет «отправить это предложение в корзину для ненужных бумаг».

Комиссия так и поступила, отклонив австралийское предложение 15-ю голосами против 4-х голосов при одном воздержавшемся. Такая же судьба постигла на сегодняшнем заседании и некоторые другие австралийские поправки. Австралийский делегат даже вышел по этому поводу из состояния душевного равновесия и принялся обвинять председателя комиссии Игеляндa (Южно-Африканский Союз) в несправедливом отношении к австралийской делегации.

Комиссия одобрила затем некоторые заключительные статьи проекта мирного договора с Италией. Статья 75-я проекта, одобренная комиссией, предусматривает, что послы СССР, Великобритании, США и Франции в Риме, представляя союзные и соединенные державы, будут осуществлять наблюдение за выполнением договора и осуществлять толкование тех или других статей договора.

По статье 76-й (относительно порядка рассмотрения споров, возникающих в результате применения договора) имелось два текста: один из них предложили делегации Великобритании, Соединенных Штатов Америки и Франции, другой внесла делегация СССР. Первый текст предусматривал, что спорные вопросы, не разрешенные послами четырех держав, должны передаваться по требованию любой из спорящих сторон в Международный суд. Советский проект определял, что такие споры подлежат разрешению путем прямых дипломатических переговоров, а в случае невозможности урегулировать их таким образом, — четырьмя послами.

Выступая с обоснованием советского предложения к статье 76-й, Вышинский указал, что споры по мирному договору с Италией не имеют никакого отношения к Международному суду и должны рассматриваться послами четырех держав в порядке, предусмотренном статьей 75-й проекта договора.

Международный суд, говорил Вышинский, учрежден не для того, чтобы разрешать подобные споры. Но советская делегация против передачи таких споров в Международный суд еще и потому, что такая передача предусматривается в обязательном порядке. Между тем Советский Союз принципиально отвергает передачу вопросов в Международный суд в обязательном порядке. Решения, выносимые Международным судом, продолжал Вышинский, должны иметь обязательную силу, но само обращение к суду должно быть исключительно факультативным, добровольным. Советское правительство настаивает на добровольной подсудности Международному суду. Это предусмотрено и уставом организации Об'единенных наций, подписанным Советским Союзом. Поэтому Советский Союз не может теперь принять предложение, противоречащее принципу, в соответствии с которым СССР согласился поставить свою подпись под уставом.

Вышинский напомнил неоднократные выступления представителей США на Мирной конференции, не раз ссылавшихся на то, что внесенное предложение противоречит практике конгресса США и американскому законодательству и поэтому не может быть принято. В данном случае советская делегация находится в таком же положении, так как предложение, внесенное делегациями Великобритании, США и Франции, противоречит всем принципам, которыми руководствуется советское правительство. Исходя из всего этого, советская делегация высказывается против англо-американского предложения и поддерживает свое предложение к статье 76-й проекта мирного договора с Италией.

Несмотря на веские аргументы, приведенные советской делегацией, комиссия приняла англо-франко-американский текст 76-й статьи 14-ю голосами против 6 голосов.

* * *

В экономической комиссии для Балкан и Финляндии продолжалось обсуждение вопроса о компенсации за ущерб, нанесенный собственности Об'единенных наций и их граждан в Румынии.

Как и в экономической комиссии для Италии, здесь столкнулись различные точки зрения. Великобритания требовала полной компенсации. Франция выдвинула предложение о выплате компенсации в размере 75 процентов с тем условием, однако, что за ущерб, причиненный собственности Об'единенных наций в результате «особых мероприятий» бывшего вражеского государства, компенсация должна быть выплачена полностью.

Делегация Соединенных Штатов Америки предложила установить компенсацию в пределах 25 процентов к общей сумме ущерба. Это предложение было поддержано советской делегацией, поскольку советская делегация все время поддерживала принцип частичной компенсации и последовательно отстаивала его.

При голосовании принцип полной компенсации был отклонен.

9-ю голосами против 4-х комиссия приняла предложение французской делегации о том, что Румыния обязана выплатить компенсацию в размере 75 проц. В дальнейшем было поставлено на обсуждение, а затем голосовалось пункт за пунктом предложение делегации США о применении этого принципа компенсации. Советская делегация выразила свое согласие только с одним из пунктов этого предложения, внеся в него уточняющую поправку. Против других пунктов предложения США советская делегация выдвинула убедительные возражения.

В результате голосования американское предложение получило 9 голосов против 5. Это означает, что оно не собрало $2/3$ голосов, необходимых для принятия его в качестве рекомендации. Заявление, сделанное по этому поводу советским делегатом, было приобщено к протоколу.

* * *

Военная комиссия продолжала сегодня обсуждение статей проекта мирного договора с Болгарией. После продолжительных прений незначительным большинством было принято предложение греческой делегации о запрещении для Болгарии иметь торпедные катера. Это предложение также не получило достаточного числа голосов, чтобы считаться рекомендацией комиссии.

* * *

Вчера в экономической комиссии для Италии при обсуждении предложения делегаций США, Великобритании и Франции о компенсации за ущерб, нанесённый собственности Об'единённых наций и их граждан в Италии, советский представитель Арутюнян указал, что это предложение в некоторой своей части противоречит согласованному решению Совета министров. Он отметил, что пункт о предоставлении гражданам Об'единённых наций «справедливого режима в отношении распределения сырья и иностранных девиз» был единогласно отклонен в свое время Советом министров и, следовательно, делегации США, Великобритании и Франции не имеют права вносить такого рода предложения на рассмотрение комиссии.

— Если эти делегации не возьмут обратно своего предложения, то советская делегация потребует записать в протокол особое заявление, отмечающее факт нарушения согласованного решения со стороны делегаций США, Великобритании и Франции, — сказал Арутюнян.

Сегодня в начале заседания представители США, Великобритании и Франции заявили, что после проверки фактов они убедились, что советский представитель вчера был прав, так как действительно внесённое ими предложение было отклонено Советом министров. Они заявили, что снимают соответствующий пункт своего предложения.

После обсуждения всех пунктов 68-й статьи проекта мирного договора председатель комиссии предложил проголосовать статью в целом. Советский представитель Арутюнян указал, что статья в целом не может быть проголосована, так как по одному из параграфов, а именно по вопросу о компенсации, решение комиссии нельзя рассматривать в качестве рекомендации, поскольку это предложение не получило требуемых $2/3$ голосов.

Комиссия согласилась с точкой зрения советского делегата и решила, что по статье 68-й пленарному заседанию конференции будут представлены различные точки зрения.

* * *

На сегодняшнем заседании комиссии по политическим и территориальным вопросам для Венгрии были одобрены статьи 36 и 37 проекта мирного договора с Венгрией. Статья 36 касается вопроса о присоединении к договору любого члена Об'единенных наций. Статья 37 касается вопросов ратификации договора. Вслед за тем комиссия перешла к обсуждению предложения югославской делегации, обязывающего Венгрию передать Югославии и Чехословакии все те предметы, которые представляют культурное и интеллектуальное наследство народов Югославии и Чехословакии, которые оказались во владении венгерского государства или общественных учреждений Венгрии вследствие господства Венгрии и Австро-Венгрии над югославскими и чехословацкими территориями до 1919 года.

Комиссия приняла решение создать подкомитет для разработки югославского предложения. В состав подкомитета вошли представители Югославии, Индии и Южно-Африканского Союза.

АНГЛИЙСКОЕ ВОЕННОЕ КОМАНДОВАНИЕ В ИТАЛИИ ВЕРБУЕТ ЧЕТНИКОВ В АРМИЮ

ПАРИЖ, 27 сентября. (ТАСС). Римский корреспондент агентства Франс Пресс сообщает:

«Из надежного источника стало известно, что в течение нескольких недель большое число четников было принято военными властями в Италии на второстепенные посты в английские войска.

Эти четники, принадлежавшие к силам Михайловича, призваны англичанами в качестве членов старой югославской королевской армии. Число четников, находящихся в Италии, достигает якобы 18—20 тысяч».

Столкновения в Калькутте и Бомбее

ЛОНДОН, 27 сентября. (ТАСС). Как передает лондонское радио, в ряде крупных городов Индии продолжаются столкновения между индусами и мусульманами. Вчера в Калькутте было убито 7 человек и ранено 14. В Бомбее убит один человек и шесть ранено.

Конгресс австрийского общества культурных и хозяйственных связей с Советским Союзом

ВЕНА, 27 сентября. (ТАСС). Вчера в Вене в торжественной обстановке открылся первый конгресс австрийского общества культурных и хозяйственных связей с Советским Союзом.

Конгресс открыл приветственной речью председатель общества доктор Гуто Глаэер.

Председателем конгресса был избран бургомистр Вены Теодор Кернер. В состав президиума вошли: ректор Венского университета профессор Адамович, министр просвещения Хурдес, член парламента Эрнст Фишер и другие.

Председатель конгресса Кернер огласил приветственное письмо президента Австрии Реннера. В своей вступительной речи Кернер выразил надежду, что работа общества поможет укреплению тесных дружественных связей Австрии с Советским Союзом. Далее Кернер внес предложение послать приветственную телеграмму Генералиссимусу Сталину. Это предложение было встречено бурной овацией в честь товарища Сталина.

Председатель прибывшей на конгресс делегации советских культурных организаций профессор Васецкий заявил, что конгресс служит яркой демонстрацией глубокого желания народных масс Австрийской республики установить дружеские отношения с советским народом, сыгравшим решающую роль в освобождении Австрии от гитлеровских поработителей.

Затем выступили с речами: представитель народной партии министр просвещения Феликс Хурдес, от социалистической партии — вице-бургомистр Вены Пауль Шпейзер и от коммунистической партии — Эрнст Фишер. Заявления ораторов о необходимости укрепления культурных и хозяйственных связей с Советским Союзом встречались аплодисментами.

На вчерашнем заседании конгресса инженер Маутнер-Маркхоф сделал доклад на тему: «Экономические связи Австрии с Советским Союзом».

Американский журналист о терроре в Греции

НЬЮ-ЙОРК, 27 сентября. (ТАСС). Корреспондент агентства Юнайтед Пресс, находящийся в Греции, сообщает, что жители деревни Платикамбос, расположенной в 10 милях от города Ларисса, обвиняют правые банды в том, что они терроризировали население деревни накануне референдума. Корреспондент сообщает, что 30 августа, то-есть за день до референдума, бандиты Сурласа раз'езжали по улицам с криками: «Голосуйте за монархию, иначе вы будете убиты в понедельник». По официальным данным, в этой деревне за возвращение короля было подано 555 голосов и только 15 голосов против, хотя даже староста деревни Захариулос, назначенный греческим правительством, признал, что по политическим симпатиям жители деревни разделились поровну между правыми и левыми.

Как сообщает корреспондент, один из крестьян деревни Ахиллес Калатас заявил, что народ боится выступать против правых, так как опасается банды Сурласа. «2 августа, — сказал Калатас, — бандиты Сурласа убили моего брата и ещё трёх человек. По крайней мере 15 человек были здесь избиты на своих полях, и все знают об этом».

Корреспондент сообщает далее, что крестьяне, за исключением немногих женщин, оставляют поля, на которых гниет урожай, так как боятся нападений монархистских банд.

Положение беженцев из Чамерии

ТИРАНА, 24 сентября. (ТАСС). Газета «Башкими» описывает тяжёлое положение албанских семей, изгнанных греческими монархистами из провинции Чамерия. Газета напоминает, что изгнанники неоднократно обращались к Генеральной Ассамблее организации Об'единенных наций и к Совету Министров Иностранных Дел, требуя репатриации, возвращения им их разграбленного имущества и защиты их прав. Однако их голос, взывающий к справедливости, не был услышан.

«Башкими» указывает, что политика греческого правительства, направленная на истребление албанского и славянских меньшинств в Греции, создает угрозу для мира и демократии на Балканах. Газета требует, чтобы Совет Безопасности рассмотрел проблему беженцев из Чамерии и принял меры против террора греческих фашистов.

Процесс над главными японскими военными преступниками

ТОКИО, 27 сентября. (ТАСС). 24 сентября в Международном Трибунале в Токио обвинение продолжало представлять документы по разделу обвинительного акта о «сотрудничестве между Японией, Германией и Италией». В числе документов, пред'явленных обвинением, был зачитан план «Усиления гармонии между Японией, Германией и Италией», распространённый в японских правительственных кругах 12 июля 1940 года.

План предусматривал «скорейшее установление тесных отношений и сотрудничества» между Японией, Германией и Италией. Во втором разделе плана указывается, что японо-германское сотрудничество основывается на принципе — поддерживать тесные отношения друг с другом и иметь конкретное политическое взаимопонимание в отношениях взаимной помощи в дипломатических и экономических делах.

Пункт 1-й плана гласит: Германия обещает Японии: 1) Не вмешиваться в автономию или независимость Французского Индокитая, Восточной Голландской Индии и других наций района Южных морей, признать, что вышеуказанные районы находятся в сфере японского влияния; подтвердить и поддержать японское политическое руководство и сотрудничество в этих районах; 2) Оказать должную поддержку для разрешения китайского инцидента; 3) Благоприятно рассмотреть вопрос о японской торговле и других экономических отношениях с Европой и Африкой.

Япония обещает Германии: 1) Поддерживать германскую политику в Европе и в Африке и подтвердить новый порядок в Европе под германским руководством; 2) Предпринять шаги в возможно большем масштабе, чтобы сковать Англию в Восточной Азии для того, чтобы ускорить её капитуляцию; 3) Снабдить Германию важными материалами из Китая и районов Южных морей и благоприятно рассмотреть вопрос об экономической деятельности Германии в Китае и в районах Южных морей.

Американская защита предложила вызвать в суд в качестве свидетелей бывших германских послов в Японии Отта и Штамера. Оба они находятся в Токио. Отт проживает в гостинице «Маруноучи», а Штамер находится в тюрьме Сугамо. Суд отклонил это предложение защиты.

Об иностранных войсках на чужих невражеских территориях

Пребывание иностранных войск на территории чужих невражеских стран принадлежит к числу тех ненормальных явлений послевоенного времени, которые вызывают законную тревогу среди подлинных сторонников мира и безопасности. Не было ничего удивительного в том, что в ходе войны войска одной союзной страны появлялись на территории другой, чтобы оказать необходимую помощь в борьбе против агрессора. Вполне естественно и закономерно было, например, то, что в Югославии Красная Армия дралась бок о бок с югославскими войсками или что на территории Франции действовали американские и английские войска. Однако после окончания войны Советский Союз отозвал свои войска. Он оставил их только на территории бывших вражеских стран на основании соглашений о перемирии, заключенных между этими странами, с одной стороны, и правительствами СССР, США и Великобритании,— с другой, а также для обеспечения коммуникаций, связывающих эти оккупационные войска с Советским Союзом.

Английские, американские, французские войска несут оккупационную службу в Германии, Австрии, Японии. Это закономерно. Но отнюдь не закономерно то, что английские войска находятся в Греции, Египте, Ираке, Палестине, Трансиордании, Индонезии, Индии и других местах. Точно так же не закономерно то, что американские войска находятся в Китае, на Филиппинах, в Исландии, Бразилии и других невражеских странах. Необходимо отметить, что количество иностранных войск на чужих невражеских территориях не только не уменьшается, а возрастает. Точно так же ни Соединенные Штаты, ни Англия не проявляют намерения покинуть те базы и опорные пункты, которые ими были заняты в ходе войны под предлогом военной необходимости. Мало того, совершенно явственно обнаруживается тенденция к расширению сети этих баз, к созданию и укреплению новых плацдармов.

Все эти факты хорошо известны мировому общественному мнению. Народы устали от войны, они хотят мирной жизни, чтобы со всей энергией отдаться мирному труду. Между тем сохранение англо-саксонскими державами своих войск на чужих невражеских территориях, лихорадочная погоня за базами препятствуют демобилизации армий, создают атмосферу тревоги и неуверенности, льют воду на мельницу военно-политических разведчиков, поднимающих шум о «новой войне». Все это делает вполне своевременной постановку вопроса о пребывании иностранных войск на территории чужих невражеских стран. В связи с этим Советский Союз, верный своей политике последовательной борьбы за мир, поручил своему представителю в Совете Безопасности внести предложение о том, чтобы Совет Безопасности обязал государства, являющиеся членами Об'единенных наций, представить сведения об их вооруженных силах, об их авиационных и морских базах, находящихся на чужих невражеских территориях.

Необходимость постановки данного вопроса вытекала из того, что, во-первых, пребывание иностранных войск на чужой невражеской территории в условиях мирного времени противоречит всем общепризнанным нормам международного права, оно незаконно; во-вторых, такое незаконное пребывание иностранных войск на чужой невражеской территории является прямым и грубым нарушением суверенитета той страны, в которой находятся иностранные войска; в-третьих, пребывание иностранных войск на чужой невражеской территории сопровождается, как это показывают факты, вмешательством во внутренние дела этой страны, что является не только незаконным ущемлением суверенных прав этой страны, но и нарушением Устава Об'единенных наций; в-четвертых, пребывание иностранных войск на чужой невражеской территории создает сплошь и рядом ситуации, угрожающие международному миру и безопасности, что, естественно, противоречит основным принципам организации Об'единенных наций и требует вмешательства Совета Безопасности, призванного блюсти и отстаивать эти принципы, блюсти и отстаивать дело мира.

Обратимся к фактам. Американские войска находятся в Китае. Давно разоблачен миф, будто американские войска находятся в Китае для разоружения и репатриации японских вооруженных сил. Репатриация давно закончена, а американские войска и не собираются уходить. Между тем пребывание американских вооруженных сил в Китае ведет к дальнейшему разжиганию гражданской войны в стране. Американское командование вооружает и снабжает гоминдановские армии, а американские войска принимают непосредственное участие в борьбе реакционных кругов Гоминдана против демократических сил Китая. По сообщениям китайской печати, сейчас в гражданской войне участвуют 206 гоминдановских дивизий, а также все самолеты и большинство военных кораблей, полученных Гоминданом от США.

Уже само пребывание американских вооруженных сил в Китае без всякого на то законного основания является оскорбительным нарушением суверенных прав китайского народа. Вмешательство же во внутренние дела Китая является грубым попранием национальных интересов и прав китайского народа. Спрашивается, как сочетать политику Соединенных Штатов в Китае с обязательствами, вытекающими из статьи первой Устава Об'единенных наций, пункт второй которой предлагает «развивать дружественные отношения между нациями на основе уважения принципа равноправия и самоопределения народов»?

Американскую политику в Китае нельзя к тому же рассматривать лишь с точки зрения американо-китайских отношений. Прогрессивные органы как американской, так и китайской печати, ссылаясь на общеизвестные факты, неоднократно указывали на то, что американские милитаристы стремятся превратить Китай в вооруженный плацдарм, направленный против Советского Союза. Чикагская газета «Сен», комментируя внесенный в Конгресс проект о военной помощи Китаю, писала: «Этот проект отдал бы Китай под военный протекторат Америки, превратив его в составную часть вооруженного блока против России».

Надо считать бесспорным, что отвод всех американских войск из Китая жизненно необходим для будущего мира.

По сообщениям американской печати, на Филиппинах находится не менее 90 тысяч американских войск. Американские войска находятся также в Индии, в Либерии, в Бразилии, в Исландии и других невражеских странах. Кроме того, в руках американских войск—многочисленные базы на Тихом океане и в Атлантике. Американцы отнюдь не собираются покинуть их. Многие из этих баз располагаются на территориях, не входящих во владения США. Только на-днях Национальная Ассамблея Панамской республики обсуждала резолюцию, требующую, чтобы Соединенные Штаты вернули панамскому правительству 83 военные базы, занятые ими в военное время.

Таких примеров можно было бы привести множество. Самой последней иллюстрацией к намерениям и планам США является американская нота Исландии, настаивающая на сохранении за Соединенными Штатами базы в Исландии.

Сколько американских войск на чужой невражеской территории, сколько американских военных кораблей и самолетов на всех этих многочисленных базах, находящихся сейчас в руках Соединенных Штатов? По вполне понятным причинам точных данных не найти в широкой прессе. Но о масштабах этого вида экспансии Соединенных Штатов можно судить хотя бы по заявлению американского контр-адмирала Кесседи о том, что в настоящее время в Средиземном море больше американских, чем английских военных кораблей.

* * *

Как известно, английские войска находятся в Индонезии. Они прибыли туда вместе с голландскими после капитуляции Японии под формальным предлогом разоружения японских вооруженных сил и репатриации находящихся там европейцев. Что же происходит в Индонезии в действительности? В действительности более чем стотысячная английская армия вместе с голландскими войсками ведет одностороннюю войну против индонезийского народа, повинного лишь в том, что он стремится к своей национальной независимости.

Спрашивается, на основании каких норм международного права ведет Англия в Индонезии войну против индонезийского народа? Спрашивается, как сочетать действия англо-голландских войск в Индонезии со статьей второй Устава Об'единенных наций, в пункте четвертом которой говорится: «Все члены организации Об'единенных наций воздерживаются в их международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, несовместимым с целями Об'единенных наций»?

Деятельность английских войск в Греции, их вмешательство во внутренние дела страны общеизвестны. Спрашивается, на каком основании находятся английские войска в Греции? Нельзя же принимать всерьез аргументы, оправдывающие пребывание английских войск в Греции... согласием греческого правительства. Ни для кого не секрет, что нынешнее фашистско-монархическое правительство пришло к власти при помощи английских штыков.

Американская и английская печать, отражающая взгляды империалистических кругов, пытается оправдать экспансионистскую политику англо-саксонских держав «нуждами обороны». Под флагом «обороны имперских путей» Англия содержит огромные вооруженные силы в странах арабского Востока, которые она покрыла сетью своих военных и воздушных баз. По словам лондонского корреспондента Юнайтед Пресс, только в Палестине, Египте и Индии сосредоточено около 50 процентов английской военной мощи военного времени. Точно так же «нуждами обороны» пытается американская печать оправдать стремление США опоясать весь мир сетью своих воздушных баз.

Каким бы флагом ни прикрывалась экспансия, нет оправдания для действий, нарушающих суверенитет и независимость народов, населяющих страны, попадающие в орбиту этой экспансии. К тому же подозрительно далеко очертила Англия границы своей «обороны». Какими, спрашивается, «оборонительными соображениями» можно оправдать организацию английских военных баз снабжения на Черноморском побережье Турции, создание там находящихся под английским командованием и руководством радиолокаторных станций, строительство аэродромов?

Знаменательно, что и Соединенные Штаты переносят границы своей «обороны» в Средиземное море и в Китай.

Все дело в том, что эти действия ничего общего с обороной не имеют. Мнимые «планы обороны» преследуют совсем иные цели. Путем сохранения своих войск на чужих невражеских территориях, путем организации сети морских и авиационных баз рассчитывают держать в повиновении малые страны и навязывать свою волю другим государствам. При этом не считаются ни с нормами международного права, ни с Уставом Об'единенных наций, ни с суверенными правами отдельных государств и народов.

Преследуя свои экспансионистские цели, некоторые реакционно-империалистические круги уже давно перестали различать невражеские страны от вражеских. Они уже сейчас принимают меры к тому, чтобы сохранить войска и воздушные базы своих государств на территории бывших вражеских стран после заключения мирного договора. Нью-йоркская газета на итальянском языке «Иль прогрессо итало-американо» опубликовала на этих днях сообщение о том, что Соединенные Штаты завершили переговоры с Италией о долгосрочной аренде воздушной базы в Фодже, откуда, как указывает газета, легко развивать операции в направлении Югославии, Дарданелл и юга Советского Союза.

* * *

Факты, свидетельствующие о том, для какой цели используются пребывание иностранных войск и наличие авиационных и морских баз на территории невражеских государств, особо подчеркивают, насколько своевременно поднят этот вопрос представителем СССР в Совете Безопасности.

Предложение, внесенное представителем СССР в Совет Безопасности, вызвало широкий отклик во всем мире. Демократическая общественность всех стран приветствует инициативу Советского Союза. Однако в самом Совете Безопасности предложение представителя СССР натолкнулось на упорное сопротивление представителей англо-саксонских держав и их клиентов в лице представителей Голландии, Австралии и Бразилии, которые высказались даже против рассмотрения предложения СССР. Таким образом, предложение СССР не было включено в повестку дня.

Подобного рода позиция говорит не в пользу англо-саксонских держав, явно опасающихся гласного обсуждения вопроса о пребывании иностранных войск на чужих невражеских территориях. Но тем самым еще более подчеркиваются актуальность и своевременность поднятого представителем СССР вопроса. Надо надеяться, что Совет Безопасности вернется еще к этому вопросу и отнесется со всей серьезностью к советскому предложению, направленному к устранению препятствий, стоящих на пути к скорейшей организации длительного мира.

Я. ВИКТОРОВ.

Подготовка к выборам в Польше

ВАРШАВА, 27 сентября. (ТАСС). Вчера состоялась конференция представителей Польской рабочей партии (ППР), Польской социалистической партии (ППС), Стронництво людове и Стронництво демократичне. О результатах совещания опубликовано сообщение, в котором говорится, что в связи с отклонением партией Польске стронництво людове (ПСЛ) всех предложений о создании избирательного блока шести партий дальнейшие переговоры на эту тему становятся нецелесообразными и беспредметными.

Одновременно представители четырёх партий заявляют, что они больше не считают себя связанными своими предложениями по вопросу о блоке. Вышеуказанные четыре политические партии подчеркивают, что ответственность за срыв избирательного блока шести партий падает полностью на ПСЛ. Представители ППР, ППС, Стронництво людове и Стронництво демократичне ещё раз подтверждают свое решение пойти к выборам в избирательном блоке четырёх партий.

Возможное присоединение к избирательному блоку партии Стронництво праци или группы ПСЛ «Нове вызволение» будет зависеть от решений их руководящих органов по этому вопросу, а также от дальнейших решений четырёх вышеупомянутых партий. При этом новом положении следует считать дальнейшее участие ПСЛ в межпартийных согласительных комиссиях нецелесообразным.

ВАРШАВА, 27 сентября. (ТАСС). На состоявшейся 25 сентября в министерстве иностранных дел пресс-конференции, устроенной для иностранных корреспондентов, представитель комиссии Крайовой Рады Народовой по разработке избирательного закона Клишко сделал ряд раз'яснений по отдельным статьям этого закона.

Окончательный срок выборов назначает президиум Крайовой Рады Народовой. Со дня об'явления выборов до самих выборов должно пройти от 52 до 90 дней. Политические партии будут иметь возможность послать своих представителей в избирательную комиссию. В частности, в состав государственной комиссии по выборам войдут 6 представителей и 6 их заместителей от политических партий. В обязанности доверенных лиц входит опечатывание урн; они имеют также право присутствовать при вскрытии урн и при подсчете голосов.

Вопрос о лишении избирательных прав будет решаться участковыми избирательными комиссиями с последующим утверждением окружной избирательной комиссией или воеводской радой народовой. На каждые 62 тысячи жителей в среднем будет баллотироваться 1 кандидат. Учитывая, что во всех политических демократических партиях в Польше организационно оформлено примерно 8—9 проц. всего населения, основной решающий голос в выборах будет принадлежать не политическим партиям, а широким массам беспартийных — всему польскому народу.

Клишко отметил, что предложение ПСЛ (партия Миколайчика — Польске стронництво людове) о том, чтобы члены избирательной комиссии были исключительно членами политических партий, было отвергнуто.

ПРОИСКИ АФТ ПРОТИВ РАБОЧЕГО ДВИЖЕНИЯ ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ

НЬЮ-ЙОРК, 27 сентября. (ТАСС). Корреспондент латино-американского агентства Пренса Континенталь передает сообщение газеты «Ой» о том, что Американская федерация труда (АФТ) стремится к ликвидации Конфедерации трудящихся Латинской Америки Газета опубликовала фотокопию письма вице-председателя исполкома АФТ Уолла лидеру кубинского профсоюза моряков Хуану Аревало по вопросу о создании новой профсоюзной организации в Латинской Америке в противовес Конфедерации трудящихся Латинской Америки.

Газета «Ой» призывает рабочих и прогрессивных деятелей Латинской Америки «разоблачить заговор, направленный к дезорганизации рабочего движения Кубы и всей Латинской Америки с целью поставить его под контроль государственного департамента Соединенных Штатов».

Газета напоминает, что несколько месяцев тому назад лидеры АФТ встретились в Майами с кубинцем Аревало и обсуждали подробности заговора, направленного против Конфедерации трудящихся Латинской Америки. Газета обвиняет американские компании, государственный департамент США и агентов Федерального бюро расследований США (ФБР) в маневрах, направленных против прогрессивных деятелей Латинской Америки.

Подтверждая обвинения, выдвинутые газетой «Ой», газета «Чикаго трибюн» помещает интервью одного из руководителей АФТ Ромуальди, данное после возвращения в Нью-Йорк из Латинской Америки. Ромуальди заявил, что с'езд АФТ, который должен состояться 6 октября в Чикаго, должен якобы начать борьбу против «коммунистического движения в Латинской Америке» путем создания «Межамериканской федерации труда». Ромуальди выразил недовольство тем, что в латино-американских странах ведется кампания за отвод войск США из Панамы и против выдвинутого Трумэном плана межамериканского военного сотрудничества. Ромуальди, который был связан с комиссией по координации межамериканских дел при государственном департаменте, об'явил всех участников этой кампании «коммунистами».

Переговоры о расширении военно-морских баз США на Филиппинах

НЬЮ-ЙОРК, 26 сентября. (ТАСС). Манильский корреспондент агентства Ассошиэйтед Пресс передаёт, что, по сообщениям филиппинской печати, Соединенные Штаты предложили Филиппинам заключить соглашение о расширении американских военно-морских баз на Филиппинах. Газета «Манила таймс» пишет, что Соединенные Штаты потребовали установления контроля над всем районом Манильского порта.

Филиппинское правительство внесло контрпредложение, предлагая американцам этот порт в аренду на 15 лет и некоторые благоприятные условия использования порта. Кроме того, филиппинское правительство внесло предложение о том, чтобы в настоящее время другие базы США строились дальше от района столицы и были полностью переданы филиппинскому правительству после того, как на них будет установлено постоянное оборудование.

Как сообщает газета «Манила бюллетин», филиппинский министр юстиции заявил, что «переговоры временно прерваны», но он не развил своего заявления. Газета сообщает, что представитель президента Филиппин Абелло охарактеризовал как «сверхоптимистичное» предсказание помощника военного министра США Петерсена о том, что переговоры закончатся в течение нескольких недель. В других кругах заявили, что переговоры о соглашении отложены до тех пор, пока Вашингтон не примет решения относительно филиппинских контрпредложений.

—o—

Заявление президента Панамы

НЬЮ-ЙОРК, 27 сентября. (ТАСС). Как передает корреспондент агентства Ассошиэйтед Пресс из Панамы, президент Хименес заявил представителям печати, что он начнет на этой неделе переговоры с США по вопросу о военных базах США в Панаме. Как известно, панамская национальная ассамблея потребовала недавно немедленного возвращения Соединенными Штатами её баз и высказалась против дальнейшего предоставления баз Соединенным Штатам.

Агентство Рейтер о заявлении генерала Кларка

ЛОНДОН, 25 сентября. (ТАСС). По сообщению корреспондента агентства Рейтер из Вены, в кругах австрийского правительства и ЮНРРА было выражено глубокое изумление по поводу заявления командующего американскими оккупационными войсками в американской зоне оккупации Австрии генерала Кларка, которое, как сообщают, он сделал в интервью, данном им в Питтсбурге.

По полученным сведениям, генерал Кларк заявил, что в Вашингтоне он пытался заставить руководителей ЮНРРА прекратить продовольственные поставки в советскую зону Австрии, где они частично используются будто бы для снабжения русских войск.

Как здесь заявили, товары ЮНРРА распределяются в Австрии австрийским правительством, и ни австрийское правительство, ни представители ЮНРРА, которые регулярно посещают с целью инспекции советскую зону, ничего не знают о той практике, на которую, как сообщают, жаловался генерал Кларк.

—o—

ШВЕДСКАЯ ГАЗЕТА О КЛЕВЕТНИЧЕСКИХ ИЗМЫШЛЕНИЯХ ФЛЕШЕРА

СТОКГОЛЬМ, 27 сентября. (ТАСС). Газета «Морген-тиднинген» резко критикует писания американского журналиста Флешера, представляющего здесь газету «Нью-Йорк геральд трибюн». В последнее время Флешер особенно много и упорно занимается советско-шведскими торговыми переговорами, причём тенденциозно и преднамеренно неправильно информирует американскую общественность о ходе этих переговоров.

Газета *«Морген-тиднинген»* указывает, что «американская критика Швеции через херстовскую прессу и «Нью-Йорк геральд трибюн» зиждется на необоснованных слухах, передаваемых Флешером».

—o—

Греческий король Георг прибыл в Грецию

ЛОНДОН, 27 сентября. (ТАСС). Агентство Рейтер сообщает о том, что греческий король вылетел сегодня с лондонского аэродрома и направился в Грецию.

ЛОНДОН, 27 сентября. (ТАСС). Как сообщает агентство Рейтер, греческий король Георг прибыл в Грецию.

—o—

ПРИБЫТИЕ НОВЫХ АНГЛИЙСКИХ ВОИНСКИХ ЧАСТЕЙ В ГРЕЦИЮ

НЬЮ-ЙОРК, 27 сентября. (ТАСС) Афинский корреспондент газеты «Нью-Йорк геральд трибюн» Фрейдин, ссылаясь на авторитетные английские и американские источники, сообщает, что новые английские воинские части прибыли с Ближнего Востока в ряд греческих портов, главным образом в Салоники, и сконцентрировались в районе Фессалии и Македонии.

—o—

«Вон из Китая!»

Митинг в Шанхае

ШАНХАЙ, 27 сентября. (ТАСС). В связи с проводимой кампанией «Вон из Китая!» 24 сентября в Шанхае состоялся митинг, на котором выступили видные китайские и американские деятели, требовавшие вывода американских войск из Китая. Председатель об'единенного комитета по оказанию помощи Китаю Эдвард выразил надежду на то, что американские войска будут, наконец, выведены из Китая.

Китайская общественная деятельница Ван Ли-минь заявила, что в Китае идёт гражданская война и царит разруха. В настоящее время голод свирепствует в 19 провинциях Китая, где 30 млн. человек страдают также от болезней и холода. Сейчас в стране запрещено свыше 200 журналов и газет. Убиты такие демократические лидеры, как Ли Гун-бо и Вэнь И-то. В то же время инфляция в Китае достигла кульминационной точки. Почти 80 проц. китайских фабрик закрыто.

Антиправительственное выступление в иранской провинции Фарс

ТЕГЕРАН, 26 сентября. (ТАСС). По сведениям, полученным от прибывших из Шираза лиц, а также по сообщениям тегеранских газет, в провинции Фарс произошло антиправительственное выступление племен. 14 сентября около 2 тыс. кочевников из племен Бовейр-Ахмеди и Мамасанс начали занимать дорогу между Ширазом и Ардаканом. Одновременно около 3—4 тыс. кашкайцев во главе с Насер-ханом и Хосров-ханом начали продвигаться к Ширазу по дороге от Бушира и разоружили ряд постов. 19 сентября они заняли местечко Чинаррахдар, недалеко от Шираза, где и разбили свой лагерь. В районах Фарса кашкайцы и другие племена разоружают жандармские посты, окружают города и расстреливают членов крестьянского союза. Бушир окружен бандами известного иностранного агента Хаята Давуди. Связь между Буширом и Ширазом прервана.

19 сентября Насер-хан Кашкайский пригласил в Чинаррахдар на совещание генерал-губернатора Фарса Фатеми, бывших депутатов в меджлис от Фарса и других видных лиц. На следующий день из Шираза были вызваны представители духовенства, купцов, помещиков, правых ширазских газет — всего несколько сот человек. Представители Народной партии приглашены не были. Выступая на состоявшихся 19 и 20 сентября собраниях, Насер-хан заявил, что «нациям Фарса» должны быть предоставлены права местной автономии. Хосров-хан Кашкайский выступил с призывом громить организации Народной партии. Вызванные на совещание ширазцы были вынуждены подписать ультимативную телеграмму правительству, в которой заявляется, что если до вечера 23 сентября правительство не выполнит выдвинутых совещанием требований, то кашкайцы начнут наступление. Утверждают, что эту телеграмму подписал также находящийся в Ширазе член ЦК демократической партии, генерал-губернатор Кермана Хекмат.

Сообщают, что иранское правительство решило принять энергичные меры к подавлению бунта в Фарсе. 21 и 22 сентября туда выступили из Тегерана правительственные войска. По сообщению газеты «Дад», после 36-часового боя с правительственными войсками отряды племен заняли город Бушир, расположенный на побережье Персидского залива. Через Бушир может быть организована доставка племенам оружия. Газета «Сетаре» утверждает, что отряды племен заняли также город Казерун.

ТЕГЕРАН, 24 сентября. (ТАСС). Комментируя события в Фарсе, а также раскрытие антиправительственного заговора в Исфагане, газета «Иране ма» пишет, что связь мятежных кашкайских ханов с иностранными кругами бесспорна.

Большинство тегеранских газет осуждает мятеж феодальных ханов в Фарсе и призывает правительство принять решительные меры к его подавлению. Однако «Эттелаат» и другие правые газеты изображают требования мятежных ханов как требования «населения Фарса».

Иностранные агенты—вдохновители заговора в Исфагане

ТЕГЕРАН, 27 сентября. (ТАСС). Сведения, поступающие из Исфагана, проливают некоторый свет на цели раскрытого недавно в Исфагане антиправительственного заговора и на состав его участников. Главными организаторами заговора были губернаторы южных провинций Абдульгасеп и Джеханшахан. Ими был заранее разработан детальный план заговора при активном содействии некоторых иностранных представителей в южных городах Ирана.

План предусматривал восстание Бахтиарских и Кашкайских племен, захват власти в южных провинциях Ирана, провозглашение *«независимости»* Хузистана и военный поход на север с целью свержения центрального правительства в Тегеране. Приезжие из района, охваченного восстанием, называют генеральных консулов Тротта и Гольда организаторами этого восстания. Утверждают, что будто бы иностранные представители гарантировали заговорщикам помощь в снабжении оружием. По циркулирующим здесь слухам, центр руководства деятельностью по подготовке государственного переворота в Тегеране помещался в доме купца Рашидиана — известного сторонника Сеид Зия-эд-Дина. Снабжение заговорщиков оружием было налажено при содействии иностранных представителей. Выяснилось также, что иностранные агенты вели активную антиправительственную пропаганду среди племен Южного Ирана, подстрекая их к выступлению против иранского правительства. В Бендер-Бушир было доставлено большое количество оружия для передачи вождям племени Бахтиар. Именно это, вероятно, дало возможность министру труда и пропаганды Мозаффар Фирузу 13 сентября на пресс-конференции утверждать о причастности некоторых иностранцев к заговору.

Как известно, заговор был раскрыт, и его главные руководители арестованы. В числе арестованных называют имена следующих лиц: Мортеза Кули-Хана и его двух братьев — Ахмеда Самсам и Амира Бахман, братьев Рашидиан и их отца, редактора газеты «Михан» Ширвани и др. Мортеза Кули-Хан пытался бежать в горы, но был настигнут в пути и арестован.

Газета «Рахбар» приветствовала аресты Мортеза Кули-Хана и других реакционеров и требовала, чтобы иностранные представители, участвовавшие в заговоре, были отозваны их правительствами из Ирана и чтобы иранское правительство организовало открытый судебный процесс над заговорщиками. Эта же газета в передовой статье, озаглавленной «Раскрытие заговора на юге», писала, что иностранцы и их агенты, руководимые некоторыми иностранными представителями, готовили отторжение от Ирана Хузистана, Фарса, Кермана, Исфагана и Иезда.

АНГЛО-ЕГИПЕТСКИЕ ПЕРЕГОВОРЫ

ЛОНДОН, 27 сентября. (ТАСС). По сообщению корреспондента агентства Рейтер из Александрии, ответ Египта на последние английские предложения относительно пересмотра англо-египетского договора будет вручен главе английской делегации лорду Стэйнсгэйту премьер-министром Египта Сидки-пашой 28 сентября.

Ответ был обсуждён на трехчасовом заседании египетской делегации вечером 26 сентября. Новые английские предложения были вручены египетской делегации 17 сентября лордом Стэйнсгэйтом. Сообщалось, что камнем преткновения на пути соглашения является статус Судана и предложение о создании англо-египетского совета обороны.

ДВИЖЕНИЕ В ГОЛЛАНДИИ ПРОТИВ ПОСЫЛКИ ВОЙСК В ИНДОНЕЗИЮ

ГААГА, 27 сентября. (ТАСС). Печать сообщает о забастовках протеста против продолжающейся отправки голландских войск в Индонезию. Рабочие фабрик и заводов города и провинции Гронинген продолжают бастовать. Прекратили работу также рабочие предприятий Хильверзума и близлежащих городов. Вчера об'явили забастовку *рабочие предприятий, находящихся* в окрестностях Гаати.

Всеобщий голландский союз молодежи опубликовал обращение ко всем молодежным организациям страны, в котором требует отставки правительства Беела и создания народного правительства, «которое могло бы дать мир и свободу Индонезии».

ГААГА, 27 сентября. (ТАСС). Голландские власти усиливают отправку войск в Индонезию. Вчера из Роттердама отправлено два пехотных батальона численностью в 1.500 человек.

АНП передаёт заявление начальника генерального штаба голландской армии Крульса о том, что после окончания транспортировки 1-й голландской дивизии и нескольких пехотных батальонов начнётся подготовка к отправке в Индонезию 2-й голландской дивизии.

У гроба академика Б. Е. Веденеева

Вчера, 27 сентября, общественность столицы прощалась с выдающимся деятелем советской науки и техники, депутатом Верховного Совета СССР академиком Б. Е. Веденеевым.

В траурө конференц-зал отделения технических наук Академии наук СССР. Здесь установлен гроб с телом покойного. На гроб были возложены венки — от Президиума Верховного Совета СССР, Совета Министров СССР, Президиума Академии наук СССР, отделения технических наук, Министерства электростанций СССР, коллектива Днепростроя, от родных и друзей покойного.

В 14 часов открывается доступ в конференц-зал. Попрощаться с выдающимся советским ученым, государственным деятелем пришли его друзья, академики, руководители научных учреждений Академии наук, работники ряда министерств, в деятельности которых ученый принимал активное участие на протяжении многих лет. Перед гробом прошли коллективы институтов металлургии, машиноведения, горного дела, механизации и других.

В почетном карауле находились академики А. В. Винтер, Б. А. Введенский, В. Н. Образцов, Н. Н. Луанн, Г. О. Графтио, член-корреспондент И. И. Артоболевский, заместители министра электростанций СССР И. И. Дмитриев, К. Г. Харитонов, ученики и друзья покойного.

Сегодня, 28 сентября, в 13 часов состоится гражданская панихида, в 14 ч. 30 мин. похороны на Ново-Девичьем кладбище. (ТАСС).

Прибытие в Москву американской, французской и китайской делегаций на совещание по вопросам электросвязи

27 сентября 1946 г. в Москву для участия в совещании пяти держав по вопросам электросвязи прибыли американская делегация во главе с г. Френсис Колт де Уолф, французская делегация во главе с г. Пьер Лаэй и китайская делегация во главе с г. Лу Цзун-чен.

На аэродроме делегации встречали зам. министра связи СССР А. Д. Фортушенко, нач. международного управления Министерства связи СССР Д. Д. Еригин и ответственные сотрудники МИД СССР Г. П. Аркадьев, Т. Ф. Скворцов, В. И. Базыкин, Н. Н. Яцкевич.

На аэродроме при встрече также присутствовали временный поверенный в делах Франции г. П. Шарпантье, временный поверенный в делах Китая г. Чен-Дин и временный поверенный в делах США г. Э. Дюрброу. (ТАСС).

—o—

Приезд шведской профсоюзной делегации

ЛЕНИНГРАД, 27 сентября. (ТАСС). Сегодня в Ленинград прибыла шведская профсоюзная делегация железнодорожников во главе с г-ном Ф. Перссон.

На Финляндском вокзале делегацию встречали представитель ВЦСПС П. Т. Григорьев, заместитель начальника Октябрьской железной дороги Н. А. Соколов, председатель дорпрофсожа Д. В. Щербаков, представители ленинградской общественности.

—o—

ХРОНИКА

Президиум Верховного Совета СССР назначил тов. Зарубина Георгия Николаевича Чрезвычайным и Полномочным Послом СССР в Великобритании и освободил его от обязанностей Чрезвычайного и Полномочного Посла СССР в Канаде.

На первенство СССР по футболу

Два матча в Ленинграде

ЛЕНИНГРАД, 27. (Корр. «Правды»). Сегодня здесь состоялся матч на первенство СССР между ленинградской и московской футбольными командами «Динамо». Эта встреча привлекла десятки тысяч зрителей. В первом хавтайме нападающие московской команды забили мяч в ворота ленинградцев. Во второй половине игры С. Соловьев забил еще два гола. Матч закончился со счетом 3:0 в пользу москвичей.

Вчера ленинградская команда «Зенит» принимала на своем поле динамовцев Киева. Эти команды в текущем году еще не встречались в розыгрыше первенства страны. Матч первого круга был в свое время отложен в связи с поездкой футболистов «Зенита» в Финляндию. Встреча закончилась со счетом 3:2 в пользу ленинградских футболистов.

Военные мероприятия США в Арктике

Вот уже больше полугода иностранная печать, главным образом американская и канадская, проявляет повышенный интерес к арктической проблеме. Это, однако, не связано с какими-либо новыми открытиями ученых и исследователей Арктики. Арктической проблемой занимаются не столько ученые, сколько военные ведомства Соединенных Штатов и Канады.

Еще в прошлом году, вскоре после капитуляции Японии, американский генерал Арнольд, бывший командующий военно-воздушными силами США, заявил, что, по его мнению, «будущие войны будут происходить в районе Северного полюса с Гренландией, Исландией и Аляской в качестве исходных баз». Арнольд призывал поэтому, «не теряя времени», приняться за разработку планов военных операций в арктических условиях.

Развивая те же «идеи», американский журнал «Форин аффэрс» писал, что «Соединенным Штатам Америки следует стремиться занять такие позиции, которые обеспечивали бы им возможность господствовать над Старым светом» (т. е. Европой). Важнейшими условиями этого является, по мнению журнала, размещение значительных вооруженных сил в северной части Атлантического океана и военно-стратегическое «освоение» Арктики.

Первую часть этой задачи Соединенные Штаты разрешают путем сохранения и дальнейшего укрепления военных баз в Исландии и Гренландии, не считаясь при этом с протестами исландского правительства и датской общественности. Проблему же военно-стратегического освоения Арктики американские экспансионистские круги считают, повидимому, более сложной. Для этого требуется прежде всего «идеологическое» обоснование необходимости огромных материальных затрат на арктические военные экспедиции. Задача осложняется также тем, что задуманные военные мероприятия в Заполярье затрагивают северную соседку Соединенных Штатов — Канаду.

Реакционные круги США не жалеют средств на содержание разветвленного пропагандистского аппарата, прославившегося своим искусством обосновывать все, что выгодно его хозяевам. Сейчас найдено «обоснование» этого своеобразного марша на Север: легенда о том, что Северо-Американскому континенту якобы угрожает опасность со стороны... Северного полюса. В течение ряда месяцев различные органы печати в США и Канаде, радио и даже кино убеждают наивных людей, что Америка совершенно «беззащитна» со стороны Арктики, что одна из важнейших задач обороны США и Канады состоит в изыскании методов военных действий в Заполярье.

«Полярный лед,— глубокомысленно рассуждает американский журнал «Тайм»,— не является больше непреодолимой природной обороной для Северной Америки».

«Арктическая граница Канады считается самой уязвимой в системе обороны нашего полушария»,— вторит канадский журнал «Стандард».

Авторам подобных высказываний, а тем более их хозяевам, нет дела до того, что Арктика пока что населена преимущественно белыми медведями и что по другую, противоположную Американскому континенту сторону Северного полюса расположена Советская страна, наглядно показавшая человечеству свое стремление к дружбе со всеми миролюбивыми народами. Миф об опасности с Севера продиктован стремлениями, ничего общего не имеющими с интересами мира. Он полностью в плане той шумихи о «новой войне», которую с таким усердием раздувают военно-политические *разведчики и их подголоски.*

Предпринятые же Соединенными Штатами меры свидетельствуют о стремлении военных кругов распространить экспансию и на Север, в Арктику. Из этих мероприятий наиболее значительными были предпринятый весной нынешнего года арктический поход американского авианосца «Мидуэй» и начатая тогда же канадско-американская экспедиция «Маск-Окс».

Поход «Мидуэя» и экспедиции «Маск-Окс» были окружены известной секретностью (иностранные корреспонденты на борт «Мидуэя» не были допущены). Тем не менее стало широко известно, что оба эти путешествия преследовали чисто военно-стратегические цели, и притом не столько оборонительного, сколько наступательного характера. Подводя итоги похода авианосца «Мидуэй», агентство Ассошиэйтед Пресс сообщало, что «изучались условия, при которых авианосцы могут вести войну в Арктике». Выяснилась, как писал корреспондент агентства, важность создания дополнительных военных баз США на побережье Гренландии, Нью-Фаундленда и других островов, не являющихся, как известно, собственностью Соединенных Штатов. В других сообщениях указывалось, что поход выявил необходимость «разработки специальной боевой тактики» в арктических условиях, усовершенствования вооружения и т. д.

Еще более основательно была проведена экспедиция «Маск-Окс», в которой применялись и специально оборудованные аэросани, и самолеты, и парашютные десанты. Цель экспедиции, как об этом писал журнал «Сатердей ивнинг пост», заключалась в испытании механизированного военного снаряжения в арктических условиях, тренировке воздушной радарной навигации, испытании многочисленных секретных приспособлений и т. д.

Однако оба эти похода были только «прелюдией» к другим, более серьезным операциям. В начале лета американцы организовали специальную военно-морскую экспедицию в арктические широты. В ней приняли *участие и канадские военные. Почти одно*временно состоялся поход американских подводных лодок в Арктику. В августе несколько американских кораблей, в том числе авиаматка, прошли, как сообщали датские газеты, через арктические воды до гренландского порта Туле. В августе же в большой военный поход на север выступила вторая канадская экспедиция во главе с генерал-майором Уортингтоном. Несколько ранее, по сообщению Ассошиэйтед Пресс, специальный рейс в район Северного полюса совершил из Фербенкса американский сверхмощный бомбардировщик. Форсированными темпами проходит подготовка к зимним маневрам американских воздушных сил на Аляске и Алеутских островах, а также к совместным канадско-американским военным маневрам в арктических широтах.

Уже из этого далеко не полного перечня мероприятий видно стремление США к осуществлению единого американско-канадского плана «обороны». Не случайно американская и канадская печать усиленно обсуждает вопросы стандартизации вооруженных сил США и Канады, а также проблемы так называемого «Об'единенного комитета обороны США и Канады».

Небезынтересно отметить, что за последнее время арктическими вопросами стало *интересоваться и английское военное ве*домство. Об этом говорит, в частности, и недавний визит фельдмаршала Монтгомери в Канаду.

Вряд ли можно отрицать, что арктические экспедиции, организуемые американской военщиной, не способствуют упрочению мира и укреплению доверия между народами.

П. РЫСАКОВ.

Амнистия в Болгарии

СОФИЯ, 26 сентября. (ТАСС). Сегодня опубликован указ президиума Народного собрания, временно выполняющего функции президента, о помиловании лиц, осужденных на различные сроки тюремного заключения. Указом определяется 9 категорий заключенных, подлежащих помилованию. Рецидивисты и осужденные по закону о защите народной власти, а также за спекуляцию на сроки заключения более пяти лет, помилованию не подлежат.

В соответствии с этим законом будет освобождено 2.462 заключенных, из которых 1.662 политических и 800 уголовных. Кроме того, значительное число заключенных получит частичное помилование, т. е. им уменьшат сроки заключения.

—o—

Генерал Макартур разрешил японцам заниматься китобойным промыслом в Антарктике

ЛОНДОН, 27 сентября. (ТАСС). Как передаёт корреспондент агентства Рейтер из Канберры, Австралия настойчиво возражает против того, что генерал Макартур разрешил японцам заниматься китобойным промыслом в Антарктике. В скором времени Австралия так же, как Англия, Новая Зеландия и Норвегия, представит этот вопрос в Дальневосточную комиссию.

Австралийский премьер-министр Чифли в прошлом месяце обратился к английскому представителю в Союзном совете для Японии с просьбой сообщить точку зрения Австралии Макартуру.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Совет научно-технической экспертизы Госплана СССР с глубокой скорбью извещает о смерти члена Совета, выдающегося русского ученого, депутата Верховного Совета СССР, академика

Бориса Евгеньевича ВЕДЕНЕЕВА

и выражает искреннее соболезнование семье покойного.

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 40, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочное бюро — Д 3-15-68; Партийной жизни — Д 3-36-42; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-88; Экономического — Д 3-36-82; Транспортного — Д 3-10-82; Иностранного — Д 3-37-50; Писем — Д 3-15-69; Местной сети — Д 3-15-47; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Отдел выездных редакций и массовой работы — Д 3-32-12; Местных газет — Д 3-10-81; Науки и техники — Д 3-35-33; Критики и библиографии — Д 3-31-75; Пресс-бюро — Д 3-39-67; Секретариат — Д 3-15-64; Отдел об'явлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

Б 07404. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 532.